

والنقص انبدا لا بواسطة انتهى **قوله** وهذا اي بسببه **قوله**
 نسبه بالمخالفات الحاصراته طلب محال او ممكن لا يطع فيه وفي
 وقوعه بخلاف الترجي طارة ارتقاب متى لا توفى لمصولة في ثم لا يتقاه
 بعد الشمس تغرب ويدخل في الارتقاب الطير والاشفاق فالطير ارتقا
 المحبوب محو لعلك تعطينا والاشفاق ارتقاب المكره محو لعلك
 اموت الساعة وهذا اظهر ان الترجي ليس بطلب مطول **قوله** وهذا
 ظهر ان اي دخول الاشفاق في الترجي وجه الظهور ان العاقل لا يطلب
 ما يكرهه **قوله** ويطلب حصوله يريد عليه علمي وحقني
 فعنه ليس باستفهام و اجواب ان المطلوب بذلك ليس حصول
 بل التحصيل للصورة في ذل في خلاف عنوانه في المقادير به
 نفس الحصول لا التحصيل **قوله** في العري جواب اخر منه ان الطلب
 ليس مجموع علمي وحقني بل يعلم وضموم والطلب حصول في الذهن
 متفقا لا في هذا الطالب المراد لغا ابعده وفي **قوله** جوار اخذ
 حث في العري **قوله** فان كانت اذن تلك الصورة مطول **قوله**
 حصولها هو التصديق هذا كليا ممنوع لجزان حصوله على سبيل
 النصور فيكون تصديقا **قوله** كقولنا قام زيد انظر لاي سني
 كان هذا الطلب التصديق بخلاف ادب في الانام عمل فانه كما
 انه في الثاني تصور اديس والعمل والانا وعلل ان احدهما فيه
 وطلب تعيينه كذا في في الاول تصور زيد او القيام وعلمه
 ان الصادر منه احد الامر بل القيام وعدم القيام فطلب تعيينه
 فلم كان الاول للتصديق دون الثاني واي فرق بينهما و اجواب
 ان بينهما فرقا وهو انه في الثاني قبل التغير يصديق بل شيئا في
 الان لا كنه لا يعلم من ذلك الشيء وبعد التغير يصديق بان ذلك
 الشيء المتيقن في الانا فالنصديق حاصله قبل التغير وبعده
 ولا تفاوت في الاحساس الموضوع وتعيينه وعدم تعيينه فلماذا جعلوا

قوله في العري

المقصود

المقصود فيه النصور وتعيين الموضوع بخلاف الاول فان حاصل
 له او لا تصديق محال ان يكون احتمالا وان يكون سلبا ليس
 احدهما بل هو للطلب المطلق فاذا صدق باقيا حاصل تصديق
 معصلا واحتمالا وهو غير المطلق كما ظهر في ما اختلف التصديقات
 بالذات حكوا بان طلب التصديق بخلاف الثاني فلم يخلت التصديقات
 بالذات كما في هذا توجيه كلامهم وليكن الفرق بين الموضوعين ولكن قد
 علم من ذلك ان في كل من الموضوعين تصور محموله ان ايضا للطلب التصديق
 مع انه واقف في محو من وما الاستفهام من المقادير للطلب التصديق
 يتحقق انه حري على من فهمه وانه بيان عهده ايضا وحقا لفرقا يانه
 في مثله ادس في الانام عمل قد تصور المستد اليه من حيث انه مستد
 اليه وذلك في نوع التصديق لانه ليس له اليه وكان التصديق هنا
 منذ ما في النصور فالاول ان جعل الطلب ما هو ساق و هو التصديق
 واما في من **قوله** فلم يتصور انه مستد اليه فلا كان التصور ساقا كانت
 الاول ان جعله للتصور الذي هو ساق في من **قوله** في **قوله** وقوله
 والفرق بين **قوله** فلم يتصور المستد اليه كنه عليه ما رده لعل المراد لم
 يتصور اليه المستد اليه المحصور والحق قولنا من قام بتصو المستد اليه ان
 لا يقوله الا من علم ان احد اقام ولا يعلم عينة ما يخلت ادس الانا امسال
 فانه تصور المستد اليه بخصوصه وهو خصوص كل منهما على الاحتمال
 والنصور على الاحتمال ليس مما في من قائما **قوله** اي ادراك عيب
 النسبة فيه انه قد يكون التصور ادراكا فنسب النسبة **قوله** اي ادراك
 غير النسبة اي ادراك عيبه وحق النسبة اولا وقوعها **قوله** انظر
 هنا بتعيين ذلك **قوله** في طلب تصور المستد اليه من حيث انه مستد
 اليه والافتقار انه حاصل **قوله** في **قوله** فكونه هال اي ان طلب التصديق
 كما في **قوله** وهذا اي التوجيه **قوله** وهذا في عمر عرفه في ان زيد
 قام فليتا ملة عارة المطول واما عنوانه قام فلا اي فليس بظاهر

بق