الجنية لسلزم انكار الفعل لا نفي محله وتفي المحل يستلزم نفي الحال
فصار الصورة لم تخرج عن اثبات المنكر للهمزة في الجملة الاولى الضرب ايضا
منكوم بل الهمزة وهو المقصود بالذات بالانكار وعبارة السيد في
شرح المفتاح كالشارح فيه المثال الاول اعني اضربت زيدا صريح في
انكار الفاعل وهذا المثال اي زيد اضربت ام عمرا كناية عنه فانك اذا
انكرت من يردد المخاطب الضرب بينهما وبدعائه ضرب احدهما تولد
منه انكار الضرب على وجه برهما فلان غير مما ليس محلا للضرب
بالتفاق فاذا انكرتهما لم يبق له محلا صلاحا واتفاقا اللازم الذي هو المحال
لسلزم اسناد الفعل وهو الضرب وقوله فيه الصورة لم تخرج
الخ اقول بل خرجت عنه كان المقصود ليس الانكار الضرب بطريق
الكناية وكتبه ايضا نصه وقد يجاب بان المنكر المتعلق وهو بلى
الهمزة لا المتعلق به وهو المفعول الذي وليها انتهى ع س قوله
تعلقه يفيد ان المنكر المتعلق قوله والانكار اما التوبيخ الى آخره
ظاهر ان الانكار لا يخرج عن هذه الاقسام فيكون الاستفهام اما
داخلا في هذه الاقسام كقوله اغير الله تدعون فيجوز ان تكون
للتوبيخ اي لا ينبغي ان يكون وكقوله اتعلمني الخ للتكذيب في المستقبل
اي لا يكون هذا او هكذا قاله قوله اي ما كان ينبغي ان يكون ينبغي
ان يحمل على اعم من الحال والمستقبل ولا يناسبه ان لا نفاه ان خلصت
المضارع للاستقبال لكنها لا تخلص بكون منفيها مطلوبا بالاستقبال
فيه نظر ع س وفي هذه الحاشية نظر فليتامل وتعرف ما سبب
للمطلوب قوله هذا في التخلية والتثبيت لما يعرفه المخاطب من الحكم
في هذه الجملة قوله او التكذيب في الماضي او المستقبل سكت عن الحال
لانه لعدم ثباته اذا قال لا ينبغي ان تقيس ما ليس متقيسا به حتى يكذب
نعم يتاتى فيه نفي الاستمرار والدوام فليتامل قوله والتهكم التهكم

بقية

بالاية المذكورة مستفاد من الاستفهام اذ الاستفهام مسبب عن اعتقاد
المتكلم بان المخاطب اعتقد ذلك اعني كونه الصلاة امره وهذا
اعني اعتقاد المخاطب هذا المعنى سبب التكلم والاستفهام فيه
انتقال من المسبب الى السبب ومن السبب الى المسبب ع س قوله
والتحقير كما من هذا واما التحقير فمن هذا فلان السوال من جهة
الجهل والجهل مسبب عن حقارته فيه انتقال من المسبب الى السبب الذي هو
الجهل ومنه الى سببه وهو الحقارة اذ الحقير لحقارته غير ملتفت اليه
فلا يصير معلوما وكان الحقارة سبب لان يصير غير معلوم لكن لكل
العقلة سبب للجهل لانه لرفعته وكماله بان ان تحيط به علم والاستفهام
سبب لاستجلاء الوقوع لان تريب الوقوع معلوم عادة اوادعا قوله
لما وصف العذاب بالظاهر ان المراد وصفه في قوله ولقد جئناهم باسرار الى
من العذاب المهين وقوله زادهم الظاهر ان المراد زاد المخاطبين وقوله
يكون المعذب به ينبغي ضبط المعذب على لفظ اسم الفاعل ويعذب على لفظ كمله
قوله زيادة لتقريف حاله وقوله عذابه فان الظاهر حاله وعذابه لتزعوت
كما هو ظاهر قوله وهو ما ظهر على يد رسول الله الخ وقد يكون للتعجب نحو
كيف تكفرون بالله الاية والامر نحو فهل انتم مسلمون اي اسلموا وارتجد
نحو ايفعل كذا وارتجوعنه والعرض نحو الا تنزل ولا تخصيص للكلمات
فيما ذكره بل كلما وجد المقال الصحيح هنا سببا لمعنى الاستفهام حمل
عليه ع س قوله غير كف واحترز بغير الكف عن النهي وقوله على جهة
الاستعلاء اي طلب بطريق العلو سواء كان عاليا حقيقة او لا عن الدعاء
والالتماس وفيه نظر لانه يخرج عنه نحو اكفف عن الفعل مرتبط
وقوله عن النهي بناء على ان المطلوب الكف الذي هو فعل قلبي لما قدمنا
ان المطلوب به الترك فالحاجة للاحتراز ع س وقوله وفيه نظر
اجاب الشارح عنه بان الترك بان المراد غير الكف عن الفعل الذي اشتقت
منه صيغة الاقتضاء يرد عليه نحو اكفف عن الاكل اللهم الا ان يراد

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)