مع تنكير تصورها انه يقتضي ان لا تتقابل تصور واحد يتعلق بها على انه
لو لم يتطرق لعموم التشبيه يكفي من ملازمة التقييد بالتشبيه عن
الدلالة على الاتحاد تقابل تصور لفصل مفردات الجملتين تخلاف
التقييد بالجملتين مع تنكير تصور فليتامل **قوله** وبوامر مثل
الاتحاد فيما ذكر **قوله** او تماثل بان يتحدا في الحقيقة ويختلفا
في العوارض كزيد وعمرو **قوله** فان العقل الخ اخذ المطول يشير
الى سبب كون التماثل فيما يتعقل منه سببا العقل ضمنا في المذكور بقوله
كان العقل الخ **قوله** وذلك لان العقل الخ عبارة المطول ان العقل
مجرد لا يدرك بذاته الجزي من حيث هو جزي بل مجرده عن
العوارض المشخصة في الخارج ويشترع منه المعنى الكلي وقد ركبه
قال السيد قوله لان العقل مجرد لا يدركه بذاته الجزي من حيث هو جزي
يعني ان الجزي الحسياني لكونه معروضا بعوارض تمنع من ارتسامه
في المجرد واما الجزي من المجردات فحكمه حكم الكليات في جواز
ارتسامه في المجردات **قوله** والجواب ان المراد بالتماثل الخ قال السيد
فيه بحث لان ما ذكره السكاكي في ان العقل يتخيل به المثلين
عن الشخص في الخارج برفع التعدد عن الين لهذا يناسب التماثل
بمعنى الاتحاد في الحقيقة لمعنى الاشتراك في وصف له نوع اختصاص
بهما اللهم الا ان يحمل ذلك الوصف على نفس الحقيقة وما هو بمعنى
الوصف الشخصي لها انتهى **قوله** على ما سيتضح لا يخفى ان المعنى
هناك تحقق التماثل والتشبيه بمجرد المشاركة في وصف خاص
دون الحقيقة حتى **قوله** كما بين العلة والمعلول اي بين هذين
المفهومين او الذاتين لكن مع جهتية الوصفين **قوله**
بالاستقلال التام **قوله** وبواسطة في الناقصة **قوله**
فهو علة والاخر معلول فيتعقل كل منهما وبالقياس الى تعقل الاخر
مطول **قوله** او هي عطف على عقلي **قوله** بان يكون العقل بميز

بين

بين الاشياء المكتنفة ويشير اليه الامور الصحيحة المطابقة
وكان كل واحد من الاتحاد والتماثل والتضاد تسلط تشبيه
للاجتماع لتشبيه الجمع لهما الا للقطع لما كان الوهم ربما يشبه عليه
الامر بما يناسبه وكان شبه التماثل والتضاد وشبه مناسبة لتلك
الاسباب المقتضية في نفسها للاجتماع لتشبيه الجمع بها الا الوهم
ولما كان احتمال محل التفاوت صورا لمحسوسات التي منها ينتزع
صور الموهومات والمعقولات تشبيه الجمع بسبب تفاوت الصور
الكلية كانت او جزئية محسوسة او موهومة الى الخيال والضا
في الجامع ان الجمع اما بسبب التفاوت في جزئية الصور او لا فالاول
هو الخيالي والثاني اما ان يكون بواسطة يناسب الجمع وتقيضه
بحسب نفس الامر فصور العقلي والا فهو الوهمي **قوله** كالوان بياض وحمرة
بعد ايضا ضرر الصفرة من حيث المتضادين بناء على اعتبار قيد ان يكون
بينهما غاية الخلاف فان كان كذلك فلم اسقط المختصر القيد هذا
مع انه الموافق لتمثيله المصنف بهذا المثال لغير المتضادين وعدم جعل
الاول والثاني من المتضادين كما سياتي قريبا ينبغي اعتبار القيد
المذكور كما اعتبره في المطول **قوله** زيد في احدهما عارض زائد
به الصفرة والسواد وكان الوهم يدعي ان الصفرة بياض
لابد فيه شيء يسير لا يخرجه عن حقيقته وكذا السواد
زيد فيه شيء يسير **قوله** من نوع واحد ظاهر الا ان يقال
منصفه بالاشراف او مباشرا بصفه ولو ادعاه حبته وقاله ف
بسبب اشتراكهما في اشراف الانسانية فيهما اشترافا
حسيا بالاول والثالث وعقليا بالثاني لاضافة انواع العدل
والاحسان **قوله** وبالتقابل بين امرين الخ قال في المطول
بينهما غاية الخلاف قال شيخ الاسلام اكثره وهذا ابناء على ما
نقل في شرح المفتاح عن البعض اعتباره في الصفاد مطلقا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)