الكلام بشهران نحو ما يضرب زيد يدل على استغراق النفي للزمان
الماضي وضعا وما تقدم يدل على ان اذ استغراق انما يستفاد من خارج
بناء على ان الاصل استمراره وهذا هو المفهوم من تحصيل الوضع وما
ذكره ههنا انما يتم منه اذا قوبل الاسات بالنفي وقد مر في رد من
قال ضرب زيد انه لم يضرب انني **قوله** حصل من اطلاقه الدلالة
على المقارنة قال في المطول وقد عرفت ما فيه اي من المطلوب في الحال المقارنة
حصول مضمونها حصول مضمون العامل ولو كان في الاستقبال لجاز ان
التكلم والملزم من الاستمرار المذكور هو المقارنة بزمان التكلم فافهم
بعد امن ذلك **قوله** وان كانت اسمية الخ هذا في غير الاسمية التي
خبرها ظرف فانها كالفعلية كما مر فتفي الكلام على الاعم الاغلب ثم على
المطول اقول فالتي خبرها فعل ماض او في معناه ان في ذلك موضعين في كلام
الشيخ في المطول **قوله** فالمشهور مقابلة الاتي عن عبد القاهر **قوله** اي لدلالة
الاسمية على المقارنة جعل الدلالة على المقارنة علة ترك الواو فيشكل استدلاله
فيما ياتي على اولوية الواو بقوله لعدم دلالته الخ لان حاصل ذلك التعليل
الدلالة على الدوام المفيد للمقارنة فيعدان على الترك بالمقارنة فكيف يعلل
بها اولوية الوجود **قوله** المشهور ان دخولها الخ ومن الغريب ما ذكره العلامة
الزمخشري في باب الهمزة مع الواو من الثاني في قوله صلى الله عليه وسلم من استمع
الحديث قوم وهم كارهون الخ والذي يسوغ كينونتها حالا عنه انهم
خبيثه حينئذ **قوله** لعدم دلالتها في هذا التعليل اشكل كما في الحواشي **قوله**
لعدم دلالتها على عدم الخ يريد انه اذا انتفى الدلالة على عدم تبويبه دلالة على ثبوت
لم يكن دالة على حصول صفة خبرنا بتة بل على حصول صفة ثابتة وكانت
مخالفة للحال المفيدة موجبة لتخييبه مع ظهور الاستيناف فكان دخول
الواو اولى **قوله** او وانتم من اهل العلم على تنزيل المتدى منزلة
اللازم **قوله** وانتم تعلمون ما بينهما على حذف المفعول **قوله**
وقال عبد القاهر في مقابل المشهور السابق **قوله** حتى يقال الواو لجواز كونه غاية

لينفي

لينفي والمعنى استمرار انتفائه الواو واسقاطها من الجملة الى دخولها
في صلة العامل فاذا دخلت في صلة العامل انقطع انتظار الترك وما
ان الواو لا تترك من الجملة اذا صارت الجملة من صلة العامل **قوله**
حتى تدخل في صلة العامل المراد من الدخول في صلة العامل ان يحمل
قيد من جهة ما يجاء في لا اثبات وعدم جعله اثباتا مستقلا والمراد
بالاستيناف النحوي الذي ذكره عكسه في اقول فعلم انه ليس المراد
بالدخول في صلة العامل مطلق كونه قيدا له بل كونه قيدا له على الوجه
المذكور فلا يرد في عدم الدخول في صلة العامل بهذا المعنى كونه قيدا له في
الجملة كما توضح كلام الشيخ في نحو جاء زيد وهو يسوغ الخ فانه استيناف
بان هذه الجملة حال كما نقله عنه المحقق واعترف بانه يمتنع دخولها في صلة
العامل فيتامل في كان الحاصل ان الحال بان يقع العامل في الاثبات
بان تفيد الحال المقارنة بواسطة اثبات الحال لصيره المتفصل
او صريح اسمه وتارة يستقل الحال بالاثبات بان يثبت لصيره ذي
الحال المتفصل او صريح اسمه كما في يسوع ومسيح في نعم المعم فالاول
يكون بدون الواو والثاني لا يكون الا بالواو فليتامل **قوله** يقدر
المفرد اي كما في جاء زيد يسرع **قوله** وان لا يستانف لها الاثبات
اي حيث تحولها بد لذ قوله حتى ولم يتبدى للشرعه اثباتا فتامل **قوله**
بصيغة المصيغة بكسر الميم اسم مكان من الصياغ اي الاطباخ
حينئذ **قوله** ولم تتبدى لكثرته فيه اشارة الى ان الحال في
ومسيح في المثالين **قوله** ثم يزعم الخ عطف على قوله انه يقول الخ
انه لو لم يعتبر الاستيناف في عادة الاسم الصريح كان بمنزلة عدم
اعتباره في مثل جاءني زيد وعمرو يسوع امامه مع ان اعتبار الاستيناف
فيه لازم فعلى هذا وجوب الواو في هذا المثال بالطريق الاولى فتدبر
قوله ان لا يجيء الجملة الاسمية الجمع الواو شامل لكل جملة اسمية فلا
تغفل عما المبتدأ فيها ضمير ذي الحال كما هو ظاهر كلام المعم ويدل على

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)