

لاشرف اعضاه اي عينيه **قوله** وكذا كانه قاله المطول في كل من  
الاية والايات في دعوات من ارفع مالم يلزم احد من التزام الحرف كالماء  
واللحم واللبان السام فحقها وقد كبرت اول دون الثاني كالتدبير  
وليس اتم وبالعكس كقول ابن الروابي  
لما توفيت الدنيا به من صروجهما يكون في الفل ساعه يولد  
والاجاب بكه منها والفاء لاوسع مما كالت فيه واراد  
حيث التزم فتح ما قاله لا انتق **قوله** اي ان لا يكون المعاني الخ الو  
انه تفسير لتوله دون العكس لا لغزله العكس لعماد المعنى فقام له  
**قوله** متكلفا في متكلفا في قولها مصوغة كان المراد به ان  
بعضه الى حصول الحسنيات اللفظية ويجعل ذلك مقصودا اصلها  
وكان ذلك في مقابلته من ترك المعاني على سبيلها كالمعاني التي تكسى  
من الانفاخ ما يلبس بها في كلفها غير مصوغة وكالفاظت بنفسها  
لطلب المعاني ايها **قوله** وحين رتب كبري اي اعطى وطفقة  
الاشياء ورتب فيها وطلب ان يكسب كفايتها في الاقلام التابعة  
للمعاني **قوله** عز عن ان يكسب كفايتها في الاقلام التابعة  
عنه **قوله** وذلك كاي معنى تونه رجلا مقاما في **قوله** ولهذا لان  
يتم كونا بعيدا **قوله** فالنفا في خم اسم بلك **قوله** الالهات السجدة  
يعني ان تلبس له عرض في عزلي وحامل عليه ذكر هذه السجدة  
في المقصودة دون المعنى فصار اللفظ منوعا والمعنى بالعبارة **قوله**  
لان المعنى قال الخ اي في الاضاح **قوله** وتبينت اشياء الخ فقوله وتبينت  
اشياء الخ ظاهر كالتري في كون ذلك الاشياء من نفس النفس لا طارفة  
عنه ولا في التوجه للغيرين بالمتنا وتقبوله بذكرها في علم اليبس  
الخ وكذا قوله والثاني ما لا يفسر بذكره لاستعماله في فاته ظاهر  
في نفاق كالمعنى ليعني الفرض **قوله** ويدققان اي ايما قول من ذكر  
بعض المصنفين **قوله** على لفظ التبيينه ليس شمله انفاق ولا

كالمعنى

المعاني

التاليين كما في ظاهره من انما يلبس **قوله** على لفظ التبيينه توجه هذا  
الضبط وراكونه الرواية ان لا يلبس اقل ما تصور منه الا نفاق  
والاشارة الى ان التعدد باعتبار القول وهو انما كانت ما يؤخذ مما يؤخذ منه  
فالمراد في قابل الماخوذ وان يمد ذلك القابل وقابل الماخوذ منه وان  
تعدد ذلك القابل او تعاد القابل وان تعدد بتطويع القول باعتبار كماله  
فورد على حدته ويحكم عليه بحكم الاضطرار فاستعمل قوله المتش ان كان في  
الفرض على العموم الخ ذكر في هذا الفرض لم يرب الفرض وكونه على  
العموم قنالا لاوله بقوله الخ وان كان في وجه الالهة الخ في الفرض  
لان الفرض وبقى مقابلا الثاني فانظر هل تتركه ولم تتركه او يستفاد  
من كلفه ومن ان قول المتش كالتبيينه تحيا الوجه قوله المتش  
وكذا في عبارات تدل على اصفه الخ الظاهر انما خلت الكلمة تامل  
حفيد قوله المتش بالتمثيل هو الهة الالهة على كماله **قوله** اي المالك  
تفسير مجموع ذات اليد قوله المتش والاحزان الخ هي المادة التي تملك  
منها حقوق السرقة لكن لا ينعى فيها السرقة ولذا فصلها  
كاسيما في **قوله** بان حكم من انما يلبس فيه الخ فيه اشار الى انه ليس  
بالسبي فعنا مجرد التقدم في الزمن بل الاستحقاق الى الميراث والتملك فان  
المستاد من هذا السبقة ان قوله بان يحكم في قوله امل من الاخر لتفسير  
السبي وان الثاني لتفسير الاستحقاق فانما من قوله المتش فرب تفسير  
لتوله خاصي لتوله في وقت الاستحواذ او خاصيته وهو العزيز مقابلا لاشاح  
بصاكن التي لا يطبع عليها الا الخاصة الخ وقوله في صله اي لا يتصرف  
في المعاني بما اخرج من الالهة الخ انما في قوله المتش فاسترقه والا  
لخ لتفسير السرقة والاحذ الى النوعين المذكورين باعتبار كل من الضربين  
التساويين فكل منهما يفسر الى ذلك قول المتش ويسمي انما لا يقال انما  
فانك ستعرفه اذ ادعاه لنفسه قوله المتش لستحاله نقله الى  
نفسه من قولهم استحق الكتاب اي نقلت ما فيه الى كتاب اخر  
قوله المتش انما فعله اي فعل ذلك اي لشيخ والانتقال به انما