فتح لانه يفيد سقوط حظ الطريق وبقي من الشروط قبض راس المال ولو عينا
قبل الافتراق بابدانهما وان نائما او سافرا مرسخا او اكثر ولو دخل ليجيء الدراهم
ان توارى عن المسلم اليه بطل وان بعثت برواه لا وصحة الكفالة والحوالة
والا نهان برأس مال السلم بزازية وهو شرط بقائه على الصحة لا شرط
انعقاده بوصفها فينعقد صحيحا ثم يبطل بالافتراق بلا قبض ولو ابى
المسلم اليه قبض راس المال اجبر عليه خلاصة وبقي من الشروط كون راس
المال مقدورا وعدم الخيار وان لا يشتمل البدلين احدى علتي الربا
وهو القدر المتفق او الجنس لان حرمة النسا تتحقق به وعدها العيني
تبعا للغاية سبعة عشر وزاد المصنف وغيره القدرة على تحصيل المسلم فيه
ثم فرع على الشرط الثاني بقوله فان اسلم مائتي درهم في كر بضم فتشديد
سنين قفيزا او الحقيز مائة مكاكيك والمكوك صاع ونصف عيني
بر حال كون المائتين مقسومة مائة دينا عليه اي على المسلم اليه
ومائة نقدا نقد هارب السلم وافترقا على ذلك فالسلم في حصة
الدين باطل لانه دين بدين وصح في حصة النقد فلم يشع الفساد لانه
طارئ لو نقد الدين في مجلسه صح في الكل ولو احديهما دانير او علي
غير العاقد سند في الكل ولا يجوز التصرف للمسلم اليه في راس المال
ولا لرب السلم في المسلم فيه قبل قبضه ببيع وشركة ومرابحة وتولية ولو
من عليه حتى لو وهبه منه كان اقالة اذا قبل وفي المصري اقالة بعض
السلم جائز ولا يجوز لرب السلم شراء شئ من المسلم اليه براس المال بعد
الاقالة في عقد السلم الصحيح فلو كان فاسدا جاز الاستبدال كسائر
الديون قبل قبضه بحكم الاقالة لقوله عليه الصلاة والسلام لا تاخذ الا
سلمك او رءوس مالك اي الا سلمك حال قيام العقد او راس مال الحال
انفساخه فامتنع الاستبدال بخلاف بدل الصرف حيث يجوز الاستبدال

عنه

عنه لكن بشرط قبضه في مجلس الاقالة لجواز تصرفه فيه بخلاف المسلم
ولو شرى المسلم اليه في كر كرا ورد المشتري رب السلم حنطة قضاء عما
عليه لم يصح للزوم الكيل مرتين ولم يوجد وصح لو كان الكر قرضا
وامر مقرضه به لانه اعارة لا استبدال كما صح لو امر المسلم اليه
رب السلم بقبضه منه له ثم لنفسه ففعل فاكتاله مرتين لزوال المانع
امره اي المسلم اليه رب السلم ان يكيل المسلم فيه في ظرفه كماله
في ظرفه اي وعارب السلم بغيبته اما بحضرته فيصير قابضا بالتخلية
او امر المشتري البايع بذلك فكاله في ظرفه ظرف البايع لم يكن قبضا ان
لحقه بخلاف كيله في ظرف المشتري بامره فانه قبض لاحقه في العين
والاول في الذمة كيل لعين المشتراة ثم كيل الدين المسلم فيه وجعلهما
في ظرف المشتري قبض بامره لتبعية الدين للعين وعكسه وهو كيل
الدين اولا لا يكون قبضا وجبر اه بين نقض البيع والشركة لسلم افده وكر
بر وقبضت فتقابلا السلم فاتت قبل قبضها بحكم الاقالة بطل عقد
الاقالة او ماتت فتقابلا صح لبقا المعقود عليه وهو المسلم فيه وعليه
قيمتها يوم القبض فيهما في المسلمتين لانه سبب الضمان كذا الحكم في
المقابضة بخلاف الشري بالثمن فيهما لان الامة اصل في المبيع والحاصل
جواز الاقالة في السلم قبل هلاك الحارية وبعده بخلاف البيع تقابلا
البيع في عبد وابق بعد الاقالة من يد المشتري فانه لم يقدر على تسليمه
للبايع بطلت الاقالة والبيع بحالة قنية والقول لمدعي الرداءة
والتاجيل لا الثاني في الوصف وهو الرداءة والاجل والاصل ان من خرج
كلامه نفسا فالقول لصاحبه بالاتفاق وان خرج حضومنه ووقع الاتفاق
على عقد واحد فالقول لمدعي الصحة عندهما وعند الثاني ولو اختلفا في
مقدار فالقول للطالب مع يمينه لانكار الزيادة واي برهن قبل وان

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)