بخلاف المامور باقامة الجمعة فانه يستخلف بلا تفويض للادن دلالة
ابن ملك وغيره وما ذكره مثلا خسرو وقال في البحر لا اصل له وانما هو وهم
وهمه من بعض العبارات وقدمنا في الجمعة نائب القاضي المفوض اليه
الاحتياطية فقط لا المعزول نائب عن الاصل وهو السلطان وهو قلا
يملك ان يعزله القاضي بغير تفويض منه للمعزول ايضا كوكيل وكل وكذا
لا ينعزل ايضا بعزله ولا بموته ولا بموت السلطان بل يعزله نايبي وعيني
وابن ملك وغيرهم في الوكالة واعتمده في الدرر والمنتقى وفي البزازية
وعليه الفتوى وتمامه في الاشباه وفي فتاوى المصنف وهذا هو المعتمد
في المذهب لما ذكره ابن الغرس في الفتنة للمذهب ونائب غيره اي
غير المفوض له ان قضى عنده او في غيبته واجازه القاضي صح قضاؤه
لو اهلا بل لو قضى فضولي او هو في غير ولايته واجازه جاز في القضا
والاملاك في الاشباه والمنتقى من المحيط لو فوض لعبد قضوض
لغير صح ولو حكم بنفسه لم يصح ولو عتق قاضي صح بخلاف صبي بالغ
واذا رفع اليه حكم قاض حتى لو حكم ودخل الميت والمعزول والمخالف
لوليه لانه نكر في سياق الشرط فتعم فافهم احتراز قيد اتفاقي اذ
حكم نفسه قبل ذلك كذلك بين لحال نفذه اي لزم الحكم والعمل
بمقتضاه ولو مجتهدا فيه عالما باختلاف العلماء فيه فلو لم يعلم لم يجز
قضاؤه ولا يضمنه الثاني في ظم المذهب زيلعي وعيني وبن كمال لكن
في الخلاصة ويفتى بخلافه وكانه تيسيرا فليحفظ بعد دعوى صحيحة
من خصم يخصم حاضر والا كان اقتاء فيحكم بمذهبه لا غير بحر وسيجيء اخر
الكتاب وانما ارتاب في حكم الاول لمن طلب شهود الاصل قال وبه
عرف ان ما افتى به زماننا لا يعتبر لترك ما ذكر وقد تعارفوا في زماننا

القضا

القضا بالموجب وهو عبارة عن المعنى المتعلق بما اضيف اليه في ظن القاضي
شرعا من حيث انه يقتضيه فان احكم حنفي بموجب بيع المدبر كان معناه
احكم ببطلان البيع ولو قال الموثق وحكم بمقتضاه لا يصح لان الشيء لا يعطى
ببطلان نفسه وبه ظهر ان الحكم بالموجب اعم ظهورا الا ما عري عن دليل مجمع
او مختلف كتابا لم يختلف في تاويله السلف كمتروك تسمية او كتبه مشهورة
كتحليل بلا وطيء لمخالفته حديث العسيلة المشهورة او اجماعا كحل المتعة
لاجماع الصحابة على فساده وكبيع ام ولد على الاظم وقيل ينفذ على الاصح و
من ذلك ما لو قضى شاهد وعلى المدعي لمخالفته للحديث المشهور البينة
على من ادعى واليمين على من انكر او بقصاص بتعنت الولي احدا
من اهل المحلة او بصحة نكاح المتعة او الموقت او بصحة بيع
عبد معتق البعض او بسقوط الدين بمضي سنين او بصحة طلاق
الدور وبقا النكاح كما في بابه وقضا عبد وصبي مطلقا او
قضا كافر على مسلم ابدا او بعزل ذلك كالتفريق بين الزوجين بشهادة
المرضعة لا ينفذ في الكل وعد منها في الاشباه ثمانيا واربعين وذكر
في الدرر لما ينفذ بسبع صور منها لو قضت المراة بجد وقود وسيجيء ستا
خلافا لما ذكره المصنف شرحا والاصل ان القضا يصح في موضع الاختلاف
لا الخلاف والفرق ان للاول دليل لا الثاني وهل اختلاف التابعين
معتبر الاصح نعم صدر الشريعة يوم الموت لا يدخل تحت القضا
بخلاف يوم القتل فلو برهن على موت ابيه في يوم كذا ثم برهنت
امراة ان الميت نكحها بعد ذلك قضي بالنكاح ولو برهن على قتله فيه
برهنت ان المقتول نكحها بعده لا تقبل وكذا جميع العقود والمرايات
الا في مسئلة الزوجة التي مهرها ولد فانه تقبل بينتها بتاريخ

Copyright © King Saud University