

كتبه ما فات شهادته اول شهادته او شهادته باجم غلطنا ووسيلوا فسكتوا
 قبلت خلاصة شهادته اعلى شهادته اكنين على قلا فنت فلان القلا
 وقالوا اخرا ناعمر فنت واما المدعي با مرة لم يعرفها انها قيل له
 هات شهادتي اخرا على قلا فنت ولومغرة ومثله الكتاب الحكمي
 وهو كتاب القاضي القاضي لا نه كالمشاهدة على الشهادة فلو حاد المدعي
 برجل لم يعرفه كلف اثبات انه هو ولومغرة الاحتمال التوريب محر
 ويلزم مدعي الاشتراك اليان كما سطره قايضان ولو قلا في التهمة
 لم يجوز حتى يثبتها الي في نها يجدها وليتي شهادته لزوجها والمقصود
 الاعلام اشتهر على شهادته ثم نراه عنها لم يقع اي ذميه فمدان
 يشهد على ذلك دبر واقوه المهر هنا لكنه قدم تزوج خلاصتها الخلاصة
 كما ان شهادته على شهادته مسلمين لما فر على كافر لم تقبل كذا شهادتها
 على الفضا لكافة على كافر تقبل شهادته رجل على شهادته ابيه على قصدا
 ابيه في الصحيح دبر خلاصتها الملتقط من ظهوره شهادته في ان اقر على
 نفسه ولم يدع سمها وعظما كما حصر بن الحمال ولا يمكن اثباته بالسنن لانه
 من باب التي عن بن شهرير وعليه الفتوي ساجيه ويزاد امره وجسه
 مجمع وفي العروة كلامهم ان القاضي ان يسخ وجهه اذا لم يماسه وقيل
 ان رجوع مصر اضرب اجماعا وان تايمام ينعز اجماعا وتفويض مدة توبته
 لولي القاضي على الصحيح لو فاسدا ولو عدلا او مستورا لا تقبل شهادته اولا
 فليس وعين الثاني تقبله ويدعي عيني وعينه بال
الرجوع عن الشهادة هو ان يقول رجعت عما شهادت به ورجوع فلو
انكرها لا يكون رجوعا والرجوع شرطه مجلس القاضي ولو غير الاول
 لانه فسخ او فوينة وهي بحسب اجمانية كما قال عليه الصلاة والسلام
 السوا لسر والعلانية بالمال فلو لو عي المشهود عليه رجوعا عند
عنه ويرجع او اراد بغيرها لا تقبل لسان الدعوي بخلاف ما لو ادعى وقوعه
 عند فاض وتصميمه اياها ملتي اويوهن اخرا اقول بوجوه عما عند غير القاضي
 قيل وجعل امثال الحال بن ملك فان رجوعا قبل الحكم بها سقطت الاضمان
 وعزير ولو عن وجهها لانه فسق ففسق جابع الفصولين ويعد ما يفسخ
مطلقا كمن شهد بالفضا خلاصتها في ظهوره الشاهد عند الواحد وفي قدف
 فان الفضا يبطل ويرد ما اخذ وتلزم الدية لو قصاصا ولا يصح المشهور
 لما وان الحكم اذا اخطا فالعزم على المتخني له ثم تكلمه **وعننا ما نلفاه شهور**

عليه

عليه لتسبها بتقديرا مع خذرتين المباش لانه كالحال ان افضا في المدعي
 المال او لادعويته محر وبازمريه وخلاصة وخلاصة المقتضي وقده في
 الوقاية والمكن والكره والمقتضي عاذا افضى المال لعدم الاطلاق قبله وقيل
 ان المال عينيا فلا اول وان دينا فكل الثاني وافهم المقتضي والغير فيه
 لو بقي من الشهود لامن رجوع فان رجوع احد صاحب النصف وان رجوع
 احد ثلثة لم يضمن وان رجوع اخر ضمن النصف وان رجعت امرأة
 من رجل وامرأتين ضمن الرجوع وان رجعتا فالنصف وان رجعت ثمان
 سبع من رجل وعشر نسوة لم يضمن فان رجعت اخرى ضمن التسع
 وبعده لثلاثة ارباع التصان فان رجوعا فالحزم بالاسد اسب
 وقال علي بن ابي طالب في الرجوع ففقط ولا يضمن مراجع في الكتاب مشهور
 من الخليل او اقل اذ الاتلاف في بعض حالاته وان مراد عليه ضمنا
 لولي المدعية وهو المتكبر عن تزاده ولو شهد باصل النكاح ما قبل من
 مهرها فلا ضمان على المعتد لتعذر المماثلة بين البضع والمال بخلاف
 ما لو شهد اعليها بقبض المهر او بوضعه ثم رجعا ضمنا للاتلاف
 المهر وضمنا في البيع والشرا ما نقص عن قيمته المبيع والشهادة
 على البايع او زاده لو الشهادة على المشتري للاتلاف لا يجوز ولو
 شهد بالبيع وضمن الثمن فلو في شهادته واحدة ضمنا للرجوع
 ولو في شهادته بين ضمنا الثمن عيني ولو شهدا على البايع بالبيع بالدين
 الرمنة وقيمته الف فان شاحن الشهود فيمنه حالا وان مشا
 اخذ المئتي الرمنة واياها اختار بوي الاخر وقامه في خزانة
 المقتنين وفي الاطلاق قبل وطى وخلوة ضمنا ضمن المال المسي
 او المتبعة ان لم يسم ولو شهدا انه طلقها ثلاثا واخران انه طلقها
 واحدة قبل الدخول ثم رجعا فضمنا نصف المهر على شهود الثلاثة
 لا غير الحرمة العليظة ولو بعد وطى او خلوة فلا ضمان ولو شهدا
 بالاطلاق قبل الدخول واخران بالدخول ثم رجعا ضمن شهود الدخول
 ضمن ثلاثة ارباع المهر وشهود الطلاق رجعه اختيار ولو شهدا
بعتق فرجعا ضمنا القيمة لولا مطلقا ولو عسر في الاندضان
 اطلاق والاولا للمدعي لعدم تحول المصق اليهما بالضمات فلا يتحول
 الولاهد اية وفيه التمس ضمنا ما نقصه وهو ثلث قيمته
 ولومات المولي عتق من الثلث ولزمها بقيمة قيمته وتامه في الرجوع