للمامور اجماعا مطلقا فقد الثمن اولا لاخلاص عن امر ملك استيفائه
وان ميت او الحال ان الثمن منقود فكذلك الحكم والا تكن منقودا فالقول
للموكل لانه ينكر الرجوع عليه وان العبد غير معين وهو حي او ميت فكذا
اي يكون للمامور ان الثمن منقود الا به امين قال الا قلا مر للتهمة خلافا لها
قال هذا عبد عمرو ثم ان الموكل امرا اي اكمل المشتري ان عمرو امره بالشراء اخذه
عمرو لفا اخلاص الامر لما قضيته لا قرار منوكيله بقوله يعني لعمرو الا ان
يقول عمرو لم امره به اي بالشراء فلا ياخذه عمرو لان اقرار المشتري ابيبره
الا ان يسلمه المشتري اليه اي الى عمرو لان التسليم على وجه البيع بيع
بالتعاطي وان لم يوجد فقد الثمن للعرف امر بشراء شيئين معينين
او غير معينين اذا نواه للوكل كما مر بحث وللحال انه لم يسم ثمنا فاشتري له
احدهما بقدر قيمته او بزيادة يسيرة يتغابن الناس فيها صح عن الامر والا
اذ لبس لوكيل الشراء ان يغابن فاحش اجماعا بخلاف وكيل البيع كما سياتي وكذا
شراؤهما بالغبن وقيمتهما سواء فاشتري احدهما بنصفه او اقل صح وله
بالاكثر ولو يسيرا لا يلزم الامر الا ان يشتري الثاني بالمعينين مثلا
بما بقي من الالف قيل الخصومة لحصول المقصود وجوزه ان بقي ما يشتري
بمثله الاخر ولو امر رجل مديونه بشراء شيء معين بدين له عليه وعينه
او عين البائع صح وصار البائع وكيلا بالقبض دلالة فيبرا المديون بالتسليم
اليه بخلاف غير المعين لان توكيل المجهول باطل ولذا قال والا يعين فلا يلزم
الامر وينفذ على المامور وهلاكه عليه هلاكها وكذا اتلافه لو امر ان يسلم
ما عليه او يصرفه بناء على قبض النقود في الوكالة عنده وعدم قبضها في
المعاوضات عندها ولو امر اي امر رجل مديونه بالتصدق بما عليه صح
امر بحمله المال سه وهو يعلم صح امره لو امر الاجير المشاحر بغرمة
ما استاجر بما عليه من الاجر وكذا لو امره بشراء عبد سيوق الدابة وينفق
عليها صح انفاقا للضرورة لانه لا يجد الاجير كل وقت فيحمل الموجر كالموجر
في القبض قلت وفي تتمة الجامع الصغير لقاضي خان ان كان ذلك قبل وجوب
الاجر لا يجوز وهذا الوجوب قبل على الخلاف لكن راجعه ولو امر بشرائه بالف
ودفع الالف فاشتري وقيمته كذلك فقال الامر اشتريته بنصفه
وقال المامور بل بكله صدق لان امين وان كان قيمته نصفه فالقول
للامر بلا يمين درر وبن كمال بنما لصدر الشريعة حيث قال صدق في اصل
العقد بيمينه لحلف وتبوم المعم لكن جزم العافي بانه تحريف وصوابه بعد الحلف وان لم

يدفع

يدفع الالف وقيمته نصفه فالقول للامر بلا يمين قال في المعم بنما للدرر كما مر
قلت لكن في الاشباه القول للوكيل بيمينه الا في اربع فبالبينة فتنبه وان
كان قيمته اقل فاتحالفا ان تم فسخ العقد بينهما فيلزم المبيع المامور
كذا لو امره بشراء معين من غير بيان ثمن فقال المامور اشتريته بكذا و
ان صدقه بايعه على الاظهر وقال الامر بنصفه تحالفا لو قوم الاختلاف في الثمن
وموجبه التحالف ولو اختلفا في مقدار ثمن فقال الامر امرتك
شرائه بمائة وقال المامور بمائتين فالقول للامر بيمينه فان برهنا
قدم برهان المامور لانها اكثر اثباتا ولو امر شراء حيه فاشتري الوكيل
فقال الامر ليس هذا المشتري بياعي فالقول له بيمينه ويكون الوكيل
مشتريا لنفسه والاصل ان الشراء متى لم ينفذ على الامر ينفذ على المامور
بخلاف البيع كما مر في خيار الشرط وعتق العبد عليه اي على الوكيل لزعمه عتقه
على موكله فيوخذ به خانية ولو امره عبد بشراء نفس الامر من مولاه
بكذا ودفع المبلغ فقال الوكيل لسيده اشتريته لنفسه فباعه على هذا
الوجه عتق على المال ولاوه لسيده وكان الوكيل سفيرا وان
قال الوكيل اشتريته ولم يقل لنفسه فالعبد ملك للمشتري والالف
للسيد فيهما لانه كسب عبده وعلى العبد الف اخرى في الصورة
الاولى بدل الاعتاق كما على المشتري الف مثلها في الثانية لان الاول
مال المولى فلا يصلح بدلا وشراء العبد من سيده اعتاق فتلمنوا احكام الشرا
فلذا قال فلو يشتري العبد نفسه الى العطاء المشار بحر كما مر في حصته
اذا اشتراه نفسه من مولاه ومعه رجل اخر وبطل الشراء في حصته
شريكه بخلاف ما لو اشتري الاب ولده مع رجل اخر فانه يصح فيهما
بيوع الخانية من بحث الاستحقاق والفرق انعقاد البيع في الثاني
لا الاول لان الشرع حمله اعتاقا ولذا بطل في حصة شريكه للزوم
الجمع بين الحقيقة والمجاز قال لعبد اشتري نفسك من مولاك
فقال لمولاه معي فنصفين لفلان ففعل اي باعه على هذا الوجه
فهو للامر فلو وجد به عيبا ان علم به العبد فلا رد لان علم الوكيل كعلم
الموكل وان لم يعلم فالرد للعبد اختيار وان لم يقل لفلان عتق
لانه ابى ان يتصرف اخر فتستقر عليه وعليه الثمن فيهما لزوال الحجر بعقد

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)