من بحار ونهر عظيم كدجلة والفرات ونحوهما لان الملك بالاحراز ولا احراز لان قهر الماء قهر غيره و لكل شفة نهر لسقي ارضه منها او لنصب الرحى ان لم يضر بالعامة لان الانتفاع بالمباح انما يجوز اذا لم يضر باحد كالانتفاع بشمس وقمر وهواء لاسقي دوابه ان حيل بين شربه النهر بكثرتها ولا لسقي ارضه وشجره وزرعه ونصبه دولاب ونحوها من نهر عين و قناته وبئره لان الاباذنه لان الحق له فيتوقف على اذنه وله سقي شجره وحصد زرع في دار حلها البير بجوار واوانيه في الاصح وقيل لا الا باذنه والحر في كور وجب بمهملة مضمومة فجاية لا ينتفع به الا باذن صاحبه لمله باحراز ولو كانت البير والحوض او النهر في ملك رجل فله ان يمنع مريد الشفة من الدخول في ملكه اذا كان يجد ماء بقربه فان لم يجد يقال له اي لصاحب البير ونحوه اما ان تخرج الماء وتوكله لياخذ الماء بشرط ان لا يكسر صفته اي جانب النهر ونحوه لان له حرمة الشفة لحديث احمد المسلمون شركاء في ثلاث في الماء والكلا والنار وحكم الحلال كحكم النار فيقال للمالك اما ان تقطع وتدفع اليه والا تتركه لياخذ قدر ما يريد زيلعي ولو منعه الماء وهو يخاف على نفسه ودابته العطش كان له ان يقاتله بالسلاح لانه عرض الله عنه وان كان محرزا في الاواني قاتله بغير السلاح كطعام عند المخمصة درر اذا كان فيه فضل عن حاجته لمالكه بالاحراز فصار نظير الطعام وقيل في البير ونحوها الاولى ان يقاتله بغير سلاح لانه ارتكب معصية فكان كالتعزير كافي وكوي نهرا اي حفر غير مملوك من بيت المال فان لم يكن ثمة اي في بيت المال شيء يجبر الناس على كريه ان امتنعوا عنه دفعا للضرر وكوي النهر المملوك على اهله ويجبر من ابى منهم عليه ذلك وقيل في الحاكم لا يجبر وهل يرجعون ان نابهم الغائض نعم ومؤنة كوي النهر المشترك عليهم من اعلاه فاذا جاوز الارض رجل منهم بوي من مؤنة الكري وقال عليهم كريه من اوله الخ بالحصص كما يستوون في استحقاق الشفة ولا كري على اهل الشفة وتصح دعوى الشرب بغير ارض المتحاكمين واذا كان لرجل ارض ولاخر فيها نهر فاراد ذو الارض ان لا يجري النهر في ارضه لم يكن له ذلك ويتركه على حاله وان لم يكن في يده ولم يكن جاريا فيها اي في الارض فعليه البيان ان هذا النهر له وانه قد كان له مجراه في هذا النهر يسوقه لسقي ارضه وعلى هذا الصبي في نهر وعلى سطح او الميزاب او المميتي كل ذلك في دار غيره فحكم الاختلاف يقطع فيه الشرب زيلعي نهر بين قوم اختصموا في الشرب فهو بينهم على قدر ارضهم لانه

المقصود

المقصود بخلاف اختلافهم في الطريق فانهم يستوون في ملك رقبته بلا اعتبار سعة الدار وضيقها لان المقصود الاستطراق وليس لاحد من الشركاء في النهر ان يشق من نهر او ينصب عليه رحى الا برحى ومنع في ملكه ولا يمر بنهر ولا بماء قناية او البئر كناعورة او جسر او قنطرة او يوضع في النهر او يثقبه بالايام والحال انه قد كانت القسمة بالكوي بكسر الحاء جمع كوة بفتحها الثقب لان القديم يترك على قدمه لظهور الحق فيه او يسوق نصيبه الى ارض له اخرى ليس له منه اي من النهر شرب بلا رضاهم يتعلق بالجميع ولهم نقضه بعد الاجارة ولو شربهم من بعدهم وليس للاعلى سكر النهر بلا رضاهم وان لم تشرب ارضه بدونه ملتقى كطريق شركة اراد احدهم ان يفتح فيه بابا الى دار اخرى سا كنها غير ساكن هذه الدار التي مفتحها في هذا الطريق بخلاف ما اذا كان ساكن الدارين واحدا حيث لا يمنع لان المادة لاتزداد وبورث الشرب ويوصى به لا ينتفع به اما الايصاء بسيعه فباطل ولا يباع الشرب ولا يوهب ولا يؤجر ولا يتصدق به لانه ليس بمال متقوم في ظاهر الرواية وعليه الفتوى كما سيجيء ولا يوصى بذلك اي بتسبيعه واخويه ولا يصلح الماء بدل خلع وصلح عن دم عمد ونهر ونكاح وان صحت هذه العقود لانها لا تبطل بالشروط الفاسدة لان الشرب لا يملك بسبب ما حتى لو مات وعليه دين لم يبع الشرب بل ارض فلو لم يكن له ارض قيل يجمع الماء في كل نوبة في حوض فيباع الماء الى ان يقضي دينه وقيل ينظر الامام الارض لا شرب لها فيضمها اليها فيسقيها يوما فيوما فينظر لقيمة الارض بلا شرب ولقيمتها معه فيصرف تفاوت ما بينهما لدين الميت وتمامه في الزيلعي ولا يضمن من ملأ ارضه ماء قربت ارض جاده او عرفت لانه متسبب غير متعد وهذا اذا سقاها سقيا معتادا تتحمله ارضه عادة والا فيضمن وعليه الفتوى وفي الذخيرة وهذا اذا سقى في نوبته فاما اذا سقى في غير نوبته او زاد على حقه يضمن على ما قال اسمعيل الزاهدي نهستاني ولا يضمن من سقى ارضه او زرعه من شرب غيره بغير اذنه في دوابه الاصل وعليه الفتوى شرنبلالية وبين بحال عن الحلاصة ما مر انه غير متقوم ولو تصدق بنزله محسن لبقا الماء لم يجز فيه بخلاف العلق المغصوب فان الدابة اذا سمنت به اقدم وصار شيئا آخر نهستاني فان تكرر ذلك منه لاضمان وادبه الامام بالضرب والحبس ان رأى الامام ذلك خانية وتمامه في ش الوهبانية قال