عزل منصوب القاضي الاخر جاز ان راي فيه مصلحة والا لا وتمامه في وكالة تنوير البصائر
فليحفظ وفي وصايا السراج لو لم يعلم القاضي ان الميت وصى فنصب له وصيا فنصبه
حضر الوصي فاراد الدخول في الوصية فلذلك وينصب القاضي الاخر لا يخرج الاول الا
بشر كفنه وتجهيزه والخصومة في حقوقه وشراء حاجة الطفل والاتهاب له
واعتاق عبد معين ورد وديعة وتنفيذ وصية معينة فان زاد في ثم الوصاية
عشرة اخر منها رد المغصوب ومشتري بشرا فاسدا او قسمه كيلي او وزني وطلب
ابو يوسف يتوقف محل بالتصرف في جميع الامور ولو نص على انفراده والاجتماع اتبع اتفاقا
ثم وهبانية وان مات احدهما فان اوصى الى الحي اوالى اجر فله التصرف
في التركة وحده والا اوصى ضم القاضي اليه غيره درر وفي الاختيار مات احدهما
اقام القاضي الاخر مقامه اوضم اليه اخر ولا تبطل الوصية الا اذا اوصى لهما فانه يتصدقا
بثلثه حيث شاءا وتمامه في ثم الوهبانية وهل فيه خلاف ابي يوسف قولان وعنه
ان المشرف يتفرد دون الوصي كما مر تتمة فيما علقته على الملتقى وباقي وصي الوصي
سواء وصي اليه في ماله او في مال موصيه وقاية وصي في التركتين خلافا للشافعي
وتصح قسمته اي الوصي حال كونه كاتبا عن ورثة كبار غيبا وصغارا مع
الموصى له بالثلث ولا رجوع للورثة عليه اي الموصى له ان ضاع قسطهم
معه اي الوصي لصحة قسمته ح واما قسمته من الموصى له فالغائب او الحاضر
بلا اذنه مع اي الورثة ولو صغارا لم يلي فلا تصح ح فترجع الموصى له بثلث ما بقي
من المال ان ضاع قسطه لانه كالشريك معه اي مع الوصي ولا يضمن الوصي
لانه امين وصح قسمة القاضي واخذه قسط الموصى له ان غاب الوصي
له فلا شيء له ان هلك في يد القاضي او امينه وهذا في المكيل والموزون
لانه افراز وفي غيرهما لا يجوز لانه مبادلة كالبيع درر مال الغير لا يجوز فكذا
القسمة وان قاسمهم الوصي في الوصية بحج عن الميت بثلث ما بقي
ان هلك المال في يده او في يد من دفع اليه ليحج خلافا لهما وقد تقرر
في المناسك ولو افرز الميت شيئا من ماله للحج فضاع بعد موته لا يحج
عنه بثلث ما بقي لانه عينه فاذا هلك بطلت وصح بيع الوصي عبدا من
التركة بغبن يسير لتعلق حقهم بالمالية وضمن وصي باع ما اوصى
ببيعه والتصدق بثمنه فاستحق العبد بعد هلاك ثمنه ان ضاع
عنده لانه العاقد فالهلاك عليه ورجع الوصي في التركة كما مر قال محمد
بالثلث قلنا انه مزور فكان ديناً حتى لو هلكت التركة اولم تف فلا رجوع وفي

الملتقى

زاد ابد الدهر ه الثمرة وما يستغل كما في الوصية بغلة بستانه
فان لم هذه وما يحدث ضم ابدا او لا وان لم يكن ضمنه اي البستان
والمسألة بحالها ثمرة حين الوصية فرعي كالوصية بالغلة في نتاجها
الثمرة المعدة ومنه ما عاش الموصى له زيلعي وفي العناية السقي والخراج وما
منه اصلاح البستان على صاحب الغلة لانه هو المنتفع به فصار
كالنفقة في فصل اخذ منه تتمة الغلة كل ما يحصل من ريع
الارض وكرايها واجر الغلام ونحو ذلك كذا في جامع اللغة قلت وظاهره
دخول ثمن الحمر ونحوه في الغلة فيحرر ويصوف غنمه وولدها
ولبنها له ما بقي في وقت مؤنة سواء قال ابدا او لا لان المعدوم منها
لا يستحق بشيء من المقود فكذا الوصية بخلاف الثمرة بدليل صحة المساقاة
اوصى بجعل داره مسجدا وله ثلث واجازوا وجعل مسجدا
لزوال المانع باجازتهم وان لم يجيزوا يجعل ثلثها مسجدا ارعاية لجانب
الوارث والوصية وبطل ببركيه في سبيل الله بطلت لان وقف
المنقول باطل عنده فكذا الوصية وعندهما يجوز ان درر قال المصنف
وفيه نظر لان الوصية تصح حيث لا يصح الوقف في مواضع كثيرة
كالوصية بالغلة والصوف ونحو ذلك كما مر اوصى بشيء للمسجد الخز
لانه لا يعلك وجوزها محمد قال المصنف ويقول محمد افتى مولانا صاحب
البحر الآن بقول الموصي متفق عليه فيجوز اتفاقا قال اوصيت
بثلثي لفلان او فلان بطلت عند ابي ح لجهالة الموصى له وعند ابي
يوسف لهما ان يصطلحا على احد الثلث وعند محمد يخير الورثة
فايهما شاءوا اعطوا فصل في وصايا الذمي وغيره ذمي جعل
دار بيعة او كنيسة او بيت نار فمات صحت فهو ميراث
لانه كو قفها يسجل واما عندهما فلانه معصية وليس هو كالمسجد
لانهم يسكنونه ويدفنون فيه موتاهم حتى لو كان المسجد كذلك
يورث قطعا قاله المصنف وغيره لانه حرام يصير محررا خانية اصاله تقع
وان اوصى الذمي ان تبقى داره بيعة او كنيسة لمعينين وهي
جائز من الثلث وتجعل كذلك وان اوصى بداره ان تبقى كنيسة
او بيعة في الذمي فلم في المصنف تخريجا قال ولو مسلمين صحت
عنده لا عندهما لما مر انه معصية ولانهم يتركون ويما يدينون فتصح