

ولا يكتفي بقصد المدعي عليه بل في يد وفي الصبح لاحتمال التواضع قلت قد مننا
 عن غيرنا اذ عرفنا في باب اجابة المملوك ان المقتضى به في زماننا ان لا يوجب الفاعل
 قتلنا وهذا اذا دعاه ملكا مطلقا اما اذا ادعى النثر من ذي اليد وقدره بان
 في يده وانكول النثر او في يده لم يوجب له هان على كونه في يده لان دعوى النفل
 كما يقع على ذم اليد تصح على غيره ايضا كما جعله مسطحة في البرازية عقار لاني والاشخاص
 لا يصح قضاءه منه هو الصبح وتقدم ان المملوك ليس بشرط فيه ببقائه ويكتفي
 بالجم الفاعل تلك الفاعل من التسليم وقيل لا يصح ومثني عليه في التكرار
 والمقتضى ضمن الفاعل بسبب في حاشية قال رجعت عن قضاي ابي عبد الله
 او وقت في كلبه التزويد او بطلت حاشي او نحو ذلك لا يعتبر قول الفاعل في كل ذلك
 لتفارق حق القدره وهو المدي والكله لقضاه ان كان بعد دعوى الاصححة
 وشهادة مستقيمة الا في ثلاث مرات في القضاء لوجه او بخلاف مؤهبا وظهر
 خطأه وان قال التزويد قضيت وانكر الفاعل فالقول له به يقيني قاله بن القوي
 في النوازل البدينية في البرازية خلافا لمجيز ابي النبي ما لم ينفذ تاجر
 ثم لا يكون القول قوله فان لم يهتف له جرد قضا الثاني في قال المص
 وهو فيه حين ام اتمه عليه لغير صاحب الذي شرط قضاء الفاعل في المجرمان
 من حقوقه المصادق يصح الحكم في حادثة بان يتقدم مدعيه بصحة
 من خص على خصم حاضر متداع شرعي ولو برهن بحق على اخر عند فاض
 قضى به هان به يدون منارعة ومخاصمة شرعية وتداع بينهما
 لم ينفذ قضاؤه لمقتضى شرطه وهو التزويد بخصوصية شرعية وكان اوصف
 في حكمه بذهب لا غير كما قد مناه في النسخة واقاد بقوله قلود في اليد
 ابي الحنفى رضي ما تلي بلاد دعوى لم يكتف اليه وعمل الحنفى لمقتضى
 فذهب لعدم تقدم ما ينعهم من ذلك لم يخرج قضا ما تلي يخرج القنوت
 لعدم تقدم بخصوصية المشروعية التي في شرط انعقاد القضاء في العباد
 اذ اركان الفاعل في حكم الفاعل الاول لم يطلب تزويد الاصل من شرط
 القضاء فند ما في نفاذه في حكم الاول فادانه اذ لم يوجب فيه لم يتسرع
 له قال في الفقه انه التدبير في الوافضا العالم العدل لا يفتقن ويجعل
 على المدرك بخلاف قضاة غيره يعني اذ تبين وجه قضاءه بطريقه فلتاتي
 نقصه اذ اربيع الفاعل على بيع باطل او فاسد لا ينعقد من اول
 الميعين احلاصة والبرازية والبرضا فوما ثم نساله رجل عن شيء فاقدره

وهو

وهو يروى وسقوط كلامه وفيه الامور حازت شهادتهم عليهم بذلك الا قوارس
 واذا استعملوا كلامه ولم يرووه لا يجوز شهادتهم عليهم لان الشبهة تشبهه فتنتع
 الشهادة الا اذا علموا انه ليس فيه عيب باي دخلوا اليه ثم خرجوا وحسبوا على رايه
 ولا مسلك له عيب ثم دخل رجل فتمسوا الفرض ولم يرووه وفتنه باع عقارا
 او حيا انا او ثوبا او غيره او امر او غيره مما من اقراره حاضرا يعلم به ثم ادعى الا في مثالا
 انه ملكه لا يتنوع دعواه كما اطلق في الكفر والمقتضى وجعل سكونه كالا فباعها
 للتزويد ويجعل وكذا الموضع الررك او قضاة الثمن وقاوا فيمن ز وجوه الاجهات
 انه مكوثه عن طلبه اجهاز عند التراف رضانا فلا يملك طلبة اجهاز بعد سكونه
 كما هو في باب المهر خلافا للاجتهاد فان سكونه ولو حاز الا في رضى الا اذ
 لا تسكت الحار وقت البيع والتسليم نصف المشتري فيه ذرعا وبنا فح
 لا يصح دعواه على ما عليه القنوتى قطعا للاطماع الفاسدة وبخلاف
 ما اذا باع المصنوع ملك رجل وانما لك ساكت حيث لا يكون سكونه رضانا
 عنه فاخلاقا لابن ابي ليلى بزازية اذ المصنوع في سعيه وعبر
 باع صبيته ثم ادعى اذها وفق عليه او على مسيحه كذا او كتبت وفتننا
 وادخلت المدعي عليه ليس له ذلك اتفاقا للثنا ومن وان اقام بينه فقبل
 على الاصحح الالهجة الدعوي بل لقولك العينة في الوقف بلاد دعوي فلا فاما
 صوبه الزبدي وقد عققناه في الوقف وباب الاستحقاق وهنما مرها
 لزوجهما فانت وطالمت ورتننا مرها واولا كانت الائمة في مرض موتها
 وقال بل في الصحة والقول للعرشة هذا ما عقده في امانية نفع المرأية
 كجامع الصبي بعد نقله في فتاوي النسبي ان القول للزوج فقال والاعقاد
 على تلك الرواية لا ازم نصا فواعل وجوب المهر واختلغوا في المصنوع
 والقول لمفكر في قطن واقدم في تنوير المصاير واعقده يتجنا على خلاف
 ما حرم به في الملتقى كما الكفر من ان المقتول للزوج وان حرم به شراصة كالزبدي
 وبني سلطان مائة الاستحسان فتنبه قلت واستظهره في الامام فراض
 المنس فقال وجه الظن ان العورثة لم يكن لهم حق بل لها وهم يدعونها لا تقسم
 والزوج يتكول والقول له وكلها بطلا فما لا يعدل غيرها لانه يميز من جهته كل ذلك
 بكذا الحنفى ان معنى عن نكاح فانت وكيلي قطر يمتد ان يقول في غير ذلك
 ثم عن ذلك لان مني العموم الاوقات اما كالماء فليعمم الافعال تلي قال
 كما عن ذلك فانت وكيلي يقول في غير ذلك وجمعت عن الوكالة المعلقة
 وعن ذلك عن الوكالة المعلقة الحاصلة من لفظ كالماء يقول قبل ذلك الصالح