

آخر الوقت فلو صلى بالتييم في اول الوقت ثم وجد الماء والوقت باق لا يعيدها  
وضعه اي الماء في رطله او امر غيره به اي بوضعه فيه ونسي فصلتي به  
اي بالتييم لم يعد القبلة الا عند ابي يوسف ولو وضعه غيره بلا علمه نصي  
جاز التيمم وفاقا وقيل هو ايضا مختلف فيه طلبه من رقيقه فاذا منع  
او اعطاه باكثر من ثمن المثل او اعطاه به اي بمن المثل وهو ليس عنده بتييم  
والد اي وان لم يمنعه او اعطاه بمن المثل وهو عنده فلا يتييم وقبله اي قبل  
طلبه منه قيل جاز التيمم اختاره في الهداية وقيل لا اختاره في المبسوط  
ولم يجز التيمم على ارض تجست وزال اثرها لانها لم تكن طيبة وان طهرت  
بخلاف الصلوة ان الطهارة كافية فيها وناقضه ناقض الوضوء لانه خلفه  
والقدرة على ماء كاف نظيره لان الحدث السابق يظهر فيتمحط طهورية  
التراب لانه من اسباب النقص لانه ليس بخروج كس لاحقيقة ولا هكماً  
فاذا قدر على الماء ولم يتضرأ ثم عدمه اعاد التيمم فاذا اغتسل الجنب ولم يصل  
الماء نظيره مثلاً وفي الماء واحدث حدثاً يوجب الوضوء فيتميم لهما ثم وجد من  
الماء ما يكفيهما بطل تيممه في كل واحد منهما منفردا غسل الجمعة لان بلية  
اغلظ فضل حاجته فانه لو كان مشغولاً بها كرفع العطش كان في حكم العدم  
وناقضه ايضا مرد التماس به اي التيمم على الماء حتى لو تيمم به التيمم بقطن  
تيممه بالنعيم لا بالمرور على الماء كما المستيقظ اي كانت قاضيه بمرور المستيقظ  
به على الماء لا التردد فانه لا يقطن حتى اذا تيمم المسام ثم ارتد والعيان  
بالله منه ثم اسلم صغ صلواته به جرح اكثره اي لو كان اكثر اعضاء الوضوء

منه

منه مجردا في الحدث الاصغر واكثر جمع بدنه في الحدث الاكبر يتيمم لان للاكثر  
حكم الكل والداي وان لم يكن اكثر مجردا غسل الاعضاء في الوضوء والغسل  
ولا يجمع بينهما اي بين التيمم والغسل لانه فيه جمع بين البدل والمبدل منه  
ولا نظيره في الشروع ولو كان باكثر مواضع الوضوء جراحة يضرها الماء وبالكثير  
مواضع التيمم جراحة يضرها التيمم لا يصح وقال ابو يوسف يغسل ما قدر عليه  
ويصلي ويعيد كذا قال الزيلعي المانع من الوضوء لو كان من قبل العباد كما يبر  
يمنعه الكفار من الوضوء ومحبوس في السجن ومن قيل له ان وضوءات قتلتك جاز  
له التيمم ويحيد اي الصلاة انا زال المانع باب المسح على الخفين جاز با  
السنة المشهورة فيجوز بها الرطابة على الكتاب فان وجبه غسل الرجلين ويكون  
من لم يره مستوعا لكن من رآه ولم يمسح اخذ بالضرورة كان متابا قال في الكافي فان  
قلت هذه رخصة اسقاط لما عرفت في اصول الفقه فينبغي ان لا يثبت بايتان الفريضة  
ان لا يتبقى الفريضة كان متاباً مشروعة اذ كانت الرخصة للاسقاط كما في فصل الصلاة  
قلت الفريضة لا يتبقى مشروعة عارداً متحققاً والثواب باعتبار النزوع والغسل واذا نزع  
صارت مشروعة وقال الزيلعي هذا سهو فان الغسل مشروعة وان لم ينزع خفيه و  
لاجل ذلك يبطل مسحه اذا فاض الماء ودخل في الخف حتى يغسل اكثر رجلاه ولو لا  
ان الغسل مشروعة لما يبطل بغسل البعض من غير نزع وكذا لو تكلف وغسل رجله  
غير نزع الخف اجزاءه عن الغسل حتى لا يبطل بانقضاء المدة اقول العقول بان هذا  
سهو لان مراد صاحب الكافي بالمشروعية الجواز في نظر الشارع بحيث يتوب  
عليه الثواب الا ان يتوب عليه حكم من الاحكام الشرعية يدل عليه نظيره بقصا