

صاحبه بالافساد وملكه بالضم ان فكل الاستيلاء اعتق رجل حصته من المهر  
المشترك بينه وبين غيره فليس ملكه الاعتاق والاستسعاء والولاء لهما  
لاشهما المقتان ونصيته اي شريكه ان يضمنه لو كان المقتق موسراً بان يملك  
قدر قيمة نصيب الاخر ولو كان معسراً فليس ملكه الاعتاق والاستسعاء فقط  
والولاء لهما كما في الاول ويرجع للمعتق القضا من به اي بما ضمن على العبد لانه  
قام مقام التساكت وقد كان للتساكت الاستسعاء فكذلك للمعتق والولاء له لان  
العتق كله من جهته حيث ملكه بالضم ان يشهد كل من الشريكين بعتق نصيب  
الاخر سمي العبد لهما موسراً كانا وموسراً كانا واحدهما موسراً والاخر معسراً  
هنا غنبا في حيفه وعندهما ان كانا موسراً سمي لهما وان كان احدهما معسراً والاخر  
موسراً سمي الموسر لا المعسر والولاء لهما لان كل منهما يقر بعتق نصيب صاحبه  
عليه باعناقه وولائه له وعتق نصيبه بالسعي والولاء له والولاء موقوف  
في جميع ذلك عندهما لان كلاهما يحمله على صاحبه وهو يتبرأ عنه نصيبه مو  
موقفاً في ان يتفقا على اعتاق احدهما علق احدهما من الشريكين عتقه بفعل  
فلان غداً فقال ان دخل فلان هذه المار فهو حر والاخر يرد له وقال ان  
لم يدخل فهو حر فمضي العبد وجعل شرطه اي ان لم يعلم انه دخل اول عتق  
نصفه وسعي في نصفه لهما وعند محرس سعي في كله لان المقتضي عليه يسقط  
السعي بالجهول فلا يمكن القضاء على الجهول ولهما ان نصف السعي بالية  
بساط بيقين فكل واحد من الشريكين يقول لصاحبه ان النصف الباقي  
هو نصيبه والتساكت نصيبك فينصف بينهما ولاعتق في عبيد اي قال

رجل ان دخل فلان الدار غداً فعبيد كذا وقال الاخر ان لم يدخل فعبيد كذا  
فمضي فلم يعلم انه دخل اولاً ليعتق واحد من العبيد لان المقتضي عليه  
بالعتق والمقتضي له به جهولان فحشيت الجاهالة ملكا اي رجلان ولد  
احدهما بشرا واهبية او وصية او اشتراك اي احدهما نصف ابنه من مولاه  
اي مولي ابنته او علق عتقه اي عتق عبد بشرا ونصفه بان قال زيد  
لعبد بكر ان اشترت نصفك فضعفك حر ثم اشتراه اي ذلك العبد هو  
اي زيد ورجل اخر بالاشتراك عتق حصته اي حصت الاب في الصورتين  
الاوليين لانه ملك شقص قريبه وشراؤه اعتاق كما امر وحصه الخالف في  
الثالثة لوجود الشرط ولم يضمن غدا في حيفه لانعدام التعدي علم الشريك  
حاله اولاً سواء علم امته ابن شريكه اولاً كما لو ورثه اي لا يضمن الاب  
نصيب الشريك في الصور المذكورة كما لا يضمن الاب ان ورث هو وشريكه ابنه  
صورتها امرأة ماتت ولها عبد هو ابن زوجها فتركت الزوج والاه فورث  
الاب نصف ابنه فعتق عليه لا يضمن حصه اخيرا اتفاقاً لان الارث ضروري  
لاختيار والاب في شبوته فالأخر عتقه او استسعي اي اذا لم يكن للشريك  
ولاية المقامين بقي له احد الامرين اما الاعتاق والاستسعاء وقال في  
غير الارث ضمن نصف قيمته غنياً وسعي له فقيرا لان شرا القرب اعتاق  
فان كان موسراً يجب الضمان وان كان معسراً يسعي العبد وابو حنيفة يقول  
انه رضي بافاد نصيبه فلا يضمن كما اذا اذن باعناقه لنصيبه حيث ساءك  
في علة العتق وهو الشراء وان جهل فالجهول لا يكون غداً وان اشترى

رجل