

بمبني ثم اشتراها فانتم لتعق لوجود الشرط ولا يجوزيه عن الكفارة لان  
 حرمتها مستحقة بالاستتلاذ فلا يضاف الي اليمين من كل وجه بخلاف  
 ما اذا قال لعنة ان اشتهرتك فانت حرة عن كفارة يميني حيث يجزيه  
 عنها انما اشتراها لحرمتها غير مستندة الي امر اخر وقد قارنه النية  
 وبان تسمرت امة فحرى حرة تعق من شرها وهي ملكه صبيته لات  
 اليمين انعقدت في حقها لمصادقتها الملك لان شرها فيصيرها فانه  
 لا يعق وقال ذفر يعق لات التسمرت لا يكون الا في الملك فكان ذكره  
 ذكر الملك دلالة واضحا لانه لا يقول بالاقتضار ولنا ان الملك بصير  
 مذكورا ضرورة التسمي فيستقدر بقدره فلا يظهر في حق صفة الجزاء وهو  
 الحدية ويعق بكل عمل يملك في حرمتها اولاده ومدبره وعبيده لوجود  
 الاضافة المطلقة فيهم بثبوت الملك فيهم رقية ويبدأ لاسكانه الذي  
 بنيتهم لعدم ثبوت الملك يدا ولهذا لا يملك اكسابه ولا يحق له وطئ مكاتبته  
 ويعق بهن اجرت وهذا المعبيد الثلاثة فالشرم في الحال وخير في الاولين  
 لان سوق كلامه لا يجاب العتق في احد الاولين وتشرية الثالث له فيما  
 سبق له الكلام كما حدما حر وهذا فالمعطوف عليه هو المأخوذ من صدر  
 الكلام الاحد المذكورين بالتعيين وهمنا مباحث شريفه ذكرونها في  
 مراد الاصول كالطلاق بعني اذا قال لنسائي هذه طالق او هذه وهذه  
 طلقت الاخوة وخير في الاولين والاقول بعني اذا قال لفلان علي الف  
 درهم او لفلان وفلان كلين للآخر حتمية بين الاولين وللام تعاق

مبتدأ خبره قوله الذي اقتضي بفعل يعقل نياية الغير كبيع وشراء و  
 اجارة وخطابة وصياغة وبناء اقتضي اي اللام امره اي امر ذلك الغير  
 للمتكلم ليختمه اي ليفيد اللام اختصاص ذلك الفعل به اي بذلك الغير  
 لات وضع اللام للاختصاص وهو لا يتحقق ههنا الا بالامر المفيد  
 للتوكيل ولم يحنث في ان بعث لك نوبان باعه بلا امر لانتماء  
 التوكيل سواء ملكه اي المخاطب ذلك الشرب اولد بخلاف ما اذا قال  
 نوبان فانه يقتضي كونه ملكا له كما سياتي وان تعاق اللام اي قارن  
 بعين او فعل لا يعقلها النياية كالكل وشرب ودخول وضرب الولد  
 احترازا عن ضرب الفلام فانه يعقل نياية الغير اقتضي ملكه اي ملك  
 المخاطب لانه محال الاختصاص فحنث في ان بعث نوبان ان باعه  
 اي نوبه بلا امر علم به البائع اولد بان اخفي المحلوف عليه نوبان من  
 ثياب الخالف ولم يعلم هذا نظير التعليق بالعين واما نظير التعليق بفعل  
 لا يعقل النياية فحنث ان اكلت لك طعاما او شربت لك شرابا اقتضي ان  
 يكون الطعام والشراب ملك المخاطب كما في قوله ان اكلت طعاما لك وشربت  
 شرابا لك فانه وان تعلق بالاكل صورة متعلق بالطعام معني واما ضرب  
 الولد فلا يتصور فيه حقيق الملك بل يراد الاختصاص قالت امرأة لزوجها  
 نكحت علي امرأة فقال الزوج كل امرأة في فلان طلقت القايلة لودخلها  
 تحت كل امرأة وضع نية غيرها لانه اشتاق الى هذا الكلام لادخالها وعوده  
 غيرها لكنه خلا ذلك الظاهر فيصدق ديانة لاقتضاء كتاب الحدود

مبتدأ