

يدمن له عليه قود نفس ففعا عنه اي قطع ولي القبل يدل القائل ثم عني  
 عن القتل ضمن بدنية اليد عند الجحيفة وعندها لا يضمن لانه استحق  
 اطلاق النفس بجميع اجزاها فان تلف البعض فاذا عني فهو كما سوي هذا  
 البعض وله انه استوفى غير حقه لكن لا يجب القصاص للشبهة باب  
 الشهادة في القتل واعتبار حالته اي حالة القتل القود ثبت للورثة  
 بدلا لارضا اعلم ان ههنا طريقين احدهما طريق الخلافة وهذان يثبت  
 الملك للوارث ابتداء بسبب العقد في حق المورث كما اذا تهرب العبد فان  
 الملك يثبت ابتداء للمولي بطريق الخلافة عن العبد لان العبد ليس اهلا  
 للملك والثاني طريق الوراثة وهوان يثبت الملك للمورث ثم للوارث  
 بالنقل منه اليه فذهب الامامان الى الثاني قولا بان القصاص موروث  
 عن الميت حتى يجري فيه سهام الورثة ويصاح عفوه قبل الموت وتقتضي  
 ديونه منه اذ انقلب مالا وتنفذ وصاياه منه كما في الرية وذهب  
 الامام الى الاول قولا بان القصاص غير موروث لانه يثبت بعد  
 الموت للثمن في ورك الثار والميت ليس من اهله وانما يثبت للورثة  
 بطريق الخلافة بسبب العقد للميت اي يعرضون مقامه فيستحقونه  
 ابتداء من غير ان يثبت للميت لان القصاص ملك الفعل في الحي بعد  
 موت المجرم وانما مات عهد المجرم لان السبب العقد له وقوله تعالى  
 ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا نص علي ان القصاص يثبت  
 للوارث ابتداء بخلاف الدين والدية لان الميت اهل للملك المال ولهذا

للمولى يشد باب القصاص قصاصا كالامام اذا قطع يد السارق وسوي الي  
 النفس ومات كالبرئع والفقير والمجام والخنان وله انه قتل بغير  
 حق لان حقه في القطع والموجود قتل الا ان القصاص سقط للشبهة  
 لانه في معنى الخطي لانه قصد استيفاء حقه لا القتل وقتل الخطا يوجب  
 الدية بخلاف ما ذكرنا من المسائل اذ يجب الحكم فيها بالقصاص علي  
 القاضي بتقليده والعمل على البراغ ومحوه بالفقد واقامة الواجب له  
 التقيد بشرط السلامة كالرعي الي الحرابي وفي تسلسلتنا هو محير بين  
 الاستيفاء والعقد بل المفروض بوجوب استيفاءه بشرط السلامة  
 كالرعي الي الصيد هذا ما قالوا ويرد علي ظاهر ان استيفاء القصاص  
 بنفسه في هذه الصورة فاذا اورث شبهة يسقط بها القصاص كان ينبغي  
 ان يورث حكم القاضي في الصورة الاولي لشبهة يسقط بها القصاص لان  
 حكم القاضي ليس ارضي من المباشرة بنفسه اقول في رفعه ان حكم القاضي  
 لا يورث شبهة يدفع بها القصاص بل يوجب القصاص علي مدعي القتل لانه  
 اذا اوعاه واثبته عند القاضي كان موجبا عليه الحكم به فيكون الرعي في حكم  
 المكر للقاضي كما يكون المستوفى بنفسه في حكم الخطي بل يكون مكرها حقيقة  
 بمقتضى تعريف الاكراه وهو عمل الغير علي فعل مما يوجب رضاه به للاختياره  
 فاذا كان في حكم المكر او مكرها وجب القصاص عليه لان القاضي حينئذ  
 يكون الاله ويكون ذلك كالجاسرة للقتل الهد كما تقول في موضعه  
 وارش اليد عطف علي قوله دية النفس اي ضمن ارض اليد مع قطع

يد