والمستحيل السيني والتا زايد تان للتاكيد
كل ما اي من ذات او صفة او نسبة منتف لم
يقبل بكسر اللام في ذاته اي بالنظر لذاته الثبوت
فهو ضد الاول اي الواجب لما علمت ان الواجب
هو الثابت الذي لا يقبل الا ان ينتفا والمستحيل هو
المنتفي الذي لا يقبل الثبوت وخرج ما تعلقت
علم الله تعالى لعدم وجوده وهذا التعريف احسن
واوضح ممن قولنا ما لا تصور في العقل وجوده
وهو قسمان ايضا ضروري كخلو الجرم عن الحركة
والسكون معا ونظري كا شريك لله تعالى وكل
امر قابل في حد ذاته اخذ ما تقدم لا ينتفا
وللثبوت فهو جايز بلا خفا وهو ايضا قسمان
ضروري كحصوص الحركة او السكون للجرم ونظري
كاثابة العاصي وتعذيب المطيع ومنه الشبع
عند الاكل والاحراق عند مماسة النار من كل حكم
عادي فانه جايز عقلا والحاصل كما قرره
شيخنا ان مثل الاحراق عند مماسة النار ان
نظرت اليه من حيث ذاته بقطع النظر عن
التكرر فهو حكم عقلي لانه من الجايز النظري
لان العقل اذا تامل فيه وجد بينه وبين الله تعالى
وانه الفاعل المختار المنفرد بالايجاد والاعدام

علم

علم ان الافعال كلها لله تعالى وحده ولا تاثير لما
سواه خلافا لمن غلط وجعلها من الاحكام
الواجبة العقلية التي لا يمكن انفكاكها فاسند
التاثير لبعض النار اما بالطبع واما بقوة اودعت
فيها وان نظرت اليه من حيث تكرره على الحس
يسمى حكما عاديا وقد علمت ان الحركة والسكون
للجرم يصح ان يمثل بهما لاقسام الحكم العقلي الثلاثة
فالواجب ثبوت احدهما لا بعينه للجرم والمستحيل
ثبوتهما معا عنه والجايز ثبوت احدهما له بالخصوص
فان قلت التعريف للماهية وكل للافراد
فكيف يصح اخذ كل لفظ كل في تعريف المستحيل
والجايز قلت لفظ كل هنا زايدة او نكتبها للتعريف
او ان ما ذكر ضابط لا تعريف الا انه يشير للتعريف
فتسميته تعريفا مجازا وانما عبرت بالثبوت
والانتفاء دون الوجود والعدم لشمل التعاريف
الاحوال على القول بانها كائنة تعالى عالما
فانها لا تتصف بالوجود ولا بالعدم وهذا من
جملة الاحسنية التي اشرنا لها فتدبر وبما فرغ
من بيان اقسام الحكم العقلي ووجوب معرفة
الله تعالى على كل مكلف اخذ في بيان الطريق
الموصل الى معرفته تعالى وهو حدوث العالم

Copyright © King Saud University