

اي وقوع رويته نقالي جازر بالمعقل اذ المعقل
 اذ اخلي ونفسه لم يحكم بامتناعها وتقرير الدليل
 المعقل انا قاطعون بروية الابعان والاعراض
 ضرورة اننا لم نرب بين الاعيان والاعراض ولا بد
 للحكم من علة مشتركة بينهما وهي اما الوجود
 او الحدوث او الالهة اذ لا بد لها بشرك هو
 والحدوث الوجود دور العدم ولا مكان الاستقرا
 الوجود والعدم ولا مدخل للعدم في الروية
 ضرورة فقالت الوجود وهو مشترك بين
 الله نقالي وغيره فوضع ان يري لتحقق العلة
 وهي الوجود فيصيح ان تري ساير الوجود ان
 من الظهور والرواج والاصوات وعدم رويتها
 تكون الله نقالي لم يتحقق في العدم رويتها بطريف
 جري العادة وقد استدل على الجواز ايضا
 بدليل سمعي وهو ان موسى عليه الصلاة والسلام
 قد سألها بقوله نقالي ربي اري انظر اليك فلو
 لم تكن حائرة ما سألها ولا كان طلبها اما جهلا
 باحكام الالهية واما سئها او عشا بطلب
 الحال والانبيا منزهة عن ذلك كله وان الله
 نقالي قد علم ما علي يمكن وهو استقرار الجليل
 والملحق على الممكن اذ معني التعلق الاحيار
 بوقوع

بوقوع المعلق عند ثبوت المعلق عليه والحال
 لا يقع على شيء من المتفادير الممكنة ولو لم تكن ممكنة
 لزم الخلف في خبره نقالي وهو محال وما قيل من
 ان سوال موسى عليه الصلاة والسلام لم يكن
 لتخصيل مطلوبه وانما كان لتعليم قومه انهما
 معتنقه حين قالوا له ان نؤمن لك حتى نترك
 الله جهرة ولا نسلم ان المعلق عليه يمكن بل هو
 استقرار الجليل حال تحركه وهو محال نحو ما به
 ان كلا من ذلك خلاف الظاهر وجه الجمل عليه
 على ان قومه ان كانوا موثقي كفاية قوله لهم
 انما نؤمنكم ولا ابصد قوة في حاله بالامتناع
 والسوال عند حاله حاله واستقرار حال التحرك
 يمكن ان يقع السلوك بركة الحركة انما المحال الاحتجاج
 للحركة والسكون **وقد اتي فيه** اي في وقوع الروية
 للمؤمنين **دليل النقل** من الكتاب والسنة هو
 واجهة الامة على ذلك قبل ظهوره بالبع بالقاء
 الموضوع العارضة على ظاهرها من غير ثاب وويل
 وكما ما هو كذلك فاجتمعت به واجبا اما الكتاب
 فنقول نقالي وجوه يومئذ ناضرة الي ريفها
 فانظر واما السنة فغير حديث معها قوله
 صلى الله عليه وسلم انتم سترونني كما ترون

ن
 حكم الله