

بوجه انما يشبه

المارضة فتمت النقص الاجمالي بغير هذا المطلوب بان يقال  
 ينبغي ان يجعل المارضة ايضا من قبيل الاول كونها في قوته وله  
 مع الكلام من قول المقصود غير كلاسنا على صحتها **جواب** وان كان  
 الثاني وهو ان في هذا لا يعم بما اذا سلم السائل في طريق  
 النقص والمراضة دائما وتخلو **جواب** في اول السلسل ان كان  
 بلزولا شامولا نه لا يمكن له ان يولد اذ لم يمتنا هينة في مدة عمر  
 فضلا عن في مجلس واصدا وبما لم يمتددة وفي قوله وتقدير  
 تسليمه بلز ما في المثل في اشارة اليه **جواب** فان قلت  
 ان يمكن تقدير السؤال على الاحتمال لكن الجواب لا يسا على اول  
 وان شئت قلت المقصود ان احد الامرين عليه بان يقال  
 ان جعلت النقص من قبيل اول فعلك ان جعل المارضة ايضا  
 منه والاضليلك ان لا تجعل النقص ايضا منه فيسقط على  
 الاحتمالين باذ في غاية **جواب** ولا يلزم منه توقف احد على  
 الاخرى وتوقف على سبيل الازمنة والمهمة لان السببية عند  
 الخصم لا يجعله سببا في فعل اخر انما كان اوليا كما لا يخفى عليه  
 وتوقف على ما هنا هذا ولتمسك ان يقول فذو هذا الشكل  
 ان الحد با لسلسل طرف المبدأ وهو وجود الامر غير متناهية  
 بتوقف عليها شريطة الدليل اوله لول في جملة كسبب التصديق  
 او كسبب التحقيق وان كان غير متناهية تلك العبارة **جواب**  
 حتى يلزم السلسل ان يفتش فيه بان الدليل اذا كان كسبب  
 بوجه انما المطلوب عند الخصم ان يكون لوجوده اعتبار عنده

ان المارضة في الاثر المارضة  
 القول  
 في الازمنة وينبغي ان يكون  
 ان يفتش في احوالها  
 ان يكون نفسا للغير والمقدما  
 وان يكون التقيد قطعا في  
 جيب

ان المارضة في الاثر المارضة  
 القول  
 في الازمنة وينبغي ان يكون  
 ان يفتش في احوالها  
 ان يكون نفسا للغير والمقدما  
 وان يكون التقيد قطعا في  
 جيب

عنده وانما ذكر ما يوجب انما صار وجوده مقبولا لوجوده  
 بهذا الاعتبار يتوقف عليه فيلزم التسلسل **جواب** وانما  
 وسم هذا الجواب هذا نفع لما قيل انه لو كان تدبير كان  
 اوله لان التفتيدا انما يستعمل فيما ينفهم ما قبله وهما ليس  
 كذلك **جواب** منع التقيد في جميع جوابه ما في كل ما يفتق  
 كما يقول العلل العامة قيم لبعض مقبولة والآخر ما استنفذوه  
 عن الوتر **جواب** فيقول السائل ان استنفذوه على تقدير  
 التقدم لولا ان يكون التقدم محالا والحال قد يستلزم  
 المحال فيجب الملامة **جواب** ان التقدم اما محال فينبغ المطلوب  
 اذ لا يتم الدليل وانما في تقدير ذلك التماس فيجب خصوصية  
 المادة كما في قوله الشارح **جواب** ولو قال المارضة لا بعد ذلك  
 اصيب عن هذا المنع بوجهين احدهما ذكره الشارح والثاني  
 ان الكلام في الاحتمال انما يشبه القدرة التي تعتمد فيها  
 الاكوان وتجردت عنها الاخصان والاولان والازمنة فان  
 فالانصب في هذا المقام ان لا يذكر النقص الثابت في وجوده  
 الكلام **جواب** فالسعي واحد وان اختلف فيه المبارات  
 لكن ينبغي ان يلاحظ خصوصية التمامات في التخصيص  
 عند استعماله لوجه يطابق مقتضى حاله ولا يتصرف في  
 لذلك في استعمال المسئلة هناك **جواب** يعنيها فاذا نش  
 ظاهرة **جواب** كما سبق فيما سبق في بعض المبادئ وقد  
 سلف التنبية عليه بقوله لانا نشاهد التفسيرات في ذلك