

في اشهر كتاب الفقه

فكانه لا يفرق بينهما او وقع سهو من التأنيح **جواب** لان ان الترجيح
 بالبرهان لا نسب لانه الترجيح بالبرهان **جواب** ذلك ان وضعا لشرائط
 في ذكره استنادا وهو ان لو كان محال لا يقع لكنه واقف ان
 التماثل المختار يختار احد الطرفين بالبرهان نعم لو كان ترجحا بالا
 برهان اختياره يرجح قبل هذا لانه نظرا له لو وقع احد
 المتساويين باختياره لا يكون ترجحا بالبرهان وفيما انه
 اذا اختار بالبرهان فقد يرجح واما ان جعل المتساويين الترجيح
 بالبرهان فيمن عليه هذا هو المتساويين عدم الفرق **جواب** مع ما ياتي
 ايراد جميعه قدما انه بان يقال لكل الابد منه للوجوب في
 ايجاد الطراد واليهوية اما اصل فالاراد والافتقار مستانزه
 للمازقين الاولين انما فتقضية ما نه ليس حاصل فالاراد
 كواجب موقوف باضطرصكات استعاجلة ودرجات متولية
 للمفالك وبطلان من هذا التسلسل **جواب** لا يحتاج في
 فيه نظرا لان من يمنع ان العالم معتق الى الموت كمن يصدق هذا انه
 لا موثوقه هذا نوع من المصادر يعني انها متساويان في ذلك
 والقبول في نفس منهما معا كمن يقرا طيسر واهل به ويقبل
 قبلها معا كمن كالمجرب لان احدهما عين الاضروصون وفي
 المساررت نوع من الاشارات ايضا تلك المساوية فالبرهان ما قيل
 ان المصادر هوان يكون المدعى من الدليل ليس كذلك
جواب وما يمنع لعل في الاشارة المتساوية ليس كذلك
 الفصل الثالث في المسائل التي ابرعتها من اهل الجاهل لمد العون

كاحرار والامكان تلك المسائل قبله ايضا **جواب** وفيه اشعار
 فيها اشعار ايضا بان تلك المسائل الكثيره المبدعة واقعة في
 هذا الفصل وبالجملة فالعبارة لا يخرج عن ضارته ويمكن ان يقال
 معناه ان الفصل الثالث في مسائل تلك المسائل على تطلقا من غير
 ملاحظتها وكلا ويعضا فاحكامه والبعضه على الاصح ان يكون
 هو لم يذكره من ان لا شهايا تاله فلا صاحبها لرجاء في غير
 الى مطلقا بل **جواب** المسئلة لا يلزم الظاهر كونها من
 الكلام باعتبار ان الحق عنها على قانون الاسلام فلا يضر
 من مسائل الحكمة ايضا **جواب** لان فساد الما زيم يتلوه في
 الملوحة وقد ان لوفه كل الملازمة وعدم مهام لولان لا
 يلزم شئ من انما التقيصين اصلا فلا بد من تقدير في
 الكلام ليمت الظاهر المراد **جواب** قلنا ان كون الملازمة قبل
 الما زيم الملازمة هي تاجية بمعنى كون احد الطرفين نائبا
 عن الاخر فاجتساج كل من الواجبية الخ الاضروصون المعلقة اللد
 اللووية الخارجية ظاهرة فالمنع محاربة وما يقال في
 تقريره من التبريد في الاحتياج من غير قاعدة عمل الملازمة
 على الذهبية **جواب** مع ثبوتها في الواقع لا يقبل عليه
 ثبوتها في الواقع يقتضي امتناع الانفكاك وهو يستلزم
 اللزوم واصل بان لا نه لا نه يستلزم اللزوم لولان
 يكون امتناع تحقق احدهما بدون تحقق الاخر باعتبار
 تحقق احدهما لانه واجبا لا باعتبار ان عدم تحققه من

في اشهر كتاب الفقه
 في مسائل الحكمة ايضا
 لان فساد الما زيم يتلوه في
 الملوحة وقد ان لوفه كل الملازمة
 وعدم مهام لولان لا يلزم شئ
 من انما التقيصين اصلا فلا بد من
 تقدير في الكلام ليمت الظاهر
 المراد جواب قلنا ان كون الملازمة
 قبل الما زيم الملازمة هي تاجية
 بمعنى كون احد الطرفين نائبا
 عن الاخر فاجتساج كل من الواجبية
 الخ الاضروصون المعلقة اللد اللووية
 الخارجية ظاهرة فالمنع محاربة
 وما يقال في تقريره من التبريد في
 الاحتياج من غير قاعدة عمل الملازمة
 على الذهبية جواب مع ثبوتها في
 الواقع لا يقبل عليه ثبوتها في
 الواقع يقتضي امتناع الانفكاك
 وهو يستلزم اللزوم واصل بان لا
 نه لا نه يستلزم اللزوم لولان
 يكون امتناع تحقق احدهما بدون
 تحقق الاخر باعتبار ان عدم
 تحققه من

Copyrighted material