

المقتضى بالكسر اما بالفتح فهو القبح وهو النهي
لئلا يهود على موضوعه بالنقض ولهذا اي
لكون النهي عن الفعل الشرعي واقعا على ما قبح
لغيره كان الربا وسائر اي باقى البيوع الفاسدة
كالبيع بالخمر وصوم يوم النحر ونحوه مشروعا
بأصله لوجود الركن وهو الايجاب والقبول
من اهله في محله ومشروعية الصوم من حيث
انه يوم ولهذا يملك بالقبض ولو نذر صومه
وصامه صح غير مشروع بوصفه وهو الفاضل
بالربا والشرط في البيع والاعراض عن الضيافة
وبهذا اظهر ان مرادهم بمشروعية الاصل
صحته وبعده مشروعية الوصف حرمة
اعمر من ان يكون فاسدا كالبيع بشرط او صحيحا
كصوم يوم النحر لتعلق النهي بالوصف المذكور
لادبالاصل والنهي عن بيع العروا والمضامين هو ما
في ظههور الآباء من المنهي والملاقح هو ما في ارحام
الامهات من الجنين ونكاح المجاهر جواب نقض

علي

على اصلنا بان هذه تصرفات شرعية فالنهي
عنها يقتضى المشروعية والجواب ان النهي
عنها مجاز عن النهي لان محل البيع والنكاح مهذور
فكان النهي عنها نسخا اي اعداها في بوسيان
لمعنى النهي فلا تطويل فيه كما ظن لعدم محله
اي محل التصرف وقيل النهي وقال الشافعي في البابين
اي الحسينية والشرعية ينصرف اي المطلق الى
القسم الاول وهو ما قبح لعينه قولاي قائل
بكمال القبح اذ المطلق ينصرف الى الكمال
كقلنا في الحسن في الامر يقتضى الحسن لعينه
لان النهي في اقتضاء القبح حقيقة لاستحالة
نفيه كالامر في اقتضاء الحسن في التلويح
ان الشافعي لا يقول باقتضاء النهي القبح انما
يقول ان القبح ثابت بالنهي ولولا هو لم يثبت
ولان المنهي عنه مضمية وفعله حرام فلا
يكون مشروعا لان المشروعية تقتضى عدم
الحرمة لمباينتهما من التضاد قلنا لانتا في