

كما هو امتداده في الصوم والزكاة نادر فلا يقتر
حتى لو اغمى عليه كل الشهر لزمه القضاء لنذره
شهر او سنة ويضمن ما ألتفه ويصح احرام
عبده عنه والرق وهو عجز حكيم حيث لم يجعله
الشارع اهلا للشهادة ونحوها شرع جزاء للكفر
استنكفوا ان يكونوا عبيده تعالى فجعلهم عبيد
عبيده والحقهم بالبهاثم في الاصل ولذا لا يثبت
الرق على المسلم ابتداء لكنه في حال البقاء صار
من الامور الحكمية اي حكما من احكام الشرع
من غير مراعات الجزاء بمنزلة الخراج به اي بسبب
الرق يصير المرء عرضة اي محلا للتملك والابتذال
وهو اي الرق وصف لا يتجزأ اي لا يقبل التجزأ
ثبوتا وزوالا على المشهور كالعتق الذي هو ضد
لا يتجزأ التجزأ اتفاقا وكذا الاعتاق عندهما
لا يتجزأ لئلا يلزم الاثر وهو العتق بدون المؤثر
وهو الاعتاق لان الاعتاق اذا كان متجزأ فالعتق
ان ثبت في الكل يلزم الاثر بدون المؤثر والمؤثر

بدون

بدون الاثر ان لم يكن ثابتا في الكل ولا يخفى ان
اثر الشيء لازمه فيلزم من عدمه تجزأ اللازم
وهو العتق عدم تجزئ ملزومه وهو الاعتاق
او تجزأ العتق ان ثبت في البعض دون الآخر
وكل ممتنع فينتفي الجزئ وقال ابو حنيفة رحمه
الله انه اي الاعتاق ازالة للملك وهو متجزئ بالقول
لا اسقاط الرق ولا اثبات العتق حتى يتجه ما قلتم
والمحصل ان الاختلاف في الاعتاق مبني على تفسيره
فما فسراه بزوال الرق وهو متجزئ بالاتفاق فكذا
ازالته والرق ينافي مالكية المال فلا يملك شيئا
وان ملكه المولى لقيام المملوكية حالا اي لانه
مملوك حالا والمملوكية تنافي المالكية حتى لا
يملك العبد والمكاتب التسري أي أخذ السرية ولو
باذن المولى لا يتنانه على ملك الرقبة دون المنفعة
ولا يصح من جهة الحجية الاسلام لان المنافع للمولى
والعبادة لا تتأدى بملك الغير الا ما استثنى ولا
ينافي مالكية غير المال كالنكاح لانه من خواص