

تابع وان كان المال فيه فيما وقع فيه الهزل مقصودا
بان لا يثبت بلا ذكر الخلع والعقد على مال والصلح
عن دم العمد فان هزلا باصله وانفق على البناء
فالطلاق واقع والمال لازم عندهما لان الهزل لا
يؤثر في الخلع أصلا عندهما لانه كخيار الشرط ولا
يختلف الحال عندهما بالبناء او بالاعراض او بالاختلاف
او السكوت وعنده لا يقع الطلاق بل بتعلق بمشيتها
وان أعرض عن المواضعة وقع الطلاق ووجب
المال اتفاقا وان اختلفا فالقول لمدعى الاعراض
وان سكتا أي لم يحضرها شي فهو جائز والمال
لازم اجماعا لبطالان الهزل عندهما ولرحمان الجور عنده
وان كان الهزل في القدر بان سميا الفين وقد تواضعا
على الف فان اتفقا على البناء فعندهما الطلاق واقع
والمال لازم كله تبع الخلع وعنده يجب على أصله
المنتقد ان يتعلق الطلاق باختيارها للجميع المسمى
على سبيل الجذ وان اتفقا على الاعراض لزم الطلاق
ووجب المال كله اتفاقا وان كان الهزل في الجنس
بان

بان ذكر الدناير تجنبة وغرضها الدراهم يجب
المسمى عندهما بكل حال أي في الوجوه الأربعة
وعنده ان اتفقا على الاعراض ووجب المسمى
وان اتفقا على البناء توقف الطلاق على قبولها
المسمى في القدر وان اتفقا على انه لم يحضرها
شي ووجب المسمى وهو الدناير ووقع الطلاق
وان اختلفا فالقول لمدعى الاعراض لانه الأصل
وأما تسليم الشفعة هزلا فقليل طلب المواثبة
يبطلها وبعده يبطل التسليم فتبقى الشفعة وكذا
البراء فيبقي الدين على حاله وان كان الهزل
في الاقرار بما يحتمل الفسخ كالبيع والنكاح فانه
يحتمل الفسخ قبل التمام لابعده قاله ابن الكمال
والتحقيق انه يحتمله مطلقا لفسخه بالردة
قاله ابن نجيم او بما لا يحتمله كالطلاق والعاق
فالهزل يبطله أي الاقرار لأن الهزل دليل الكذب
كالأكراه والهزل بالردة كقوله الصنم له كفر لا بما
أي بالقوة الذي هزل به وهو اللوهية للصنم