

وكانت للتشبه كما في قوله تعالى المشبه والاشبه والاشبه
كان زيد الاسد ان زيد كما لا يشك فلما قدمت الكفاية
في قوله تعالى المشبه والاشبه والاشبه على الكفاية
جاءت الكفاية على المشبه والاشبه والاشبه على الكفاية
في قوله تعالى المشبه والاشبه والاشبه على الكفاية
كان عرو الاست فقد بينت كلامك على التشبه بخلاف
قوله ان زيد كالاسد او التشبه انما هو بعد مضي صوره
على الاشياء ولكن كالمستدرك اعلم ان كونه يشبه
كلامين متغايرين نوعيا وانما يشبه فيهما الشيء بالاشياء
بالتشبه وذاك هو كذا جاء في زيد كمن عرو اجازي وجازي
عرو كمن زيد كمن عرو وقد تنزل التعابير المعقوبه من اللفظ
فيقال فارتي زيد كمن عرو واخافه وجاء في زيد كمن عرو
غائب وهي شتراك ان يجوز العطف عليها مع ما جعلت
فيه محلا ما ان معنى الاشارة بمعنى الابتداء وفيه جواز دخول
اللام على خبرها ايضا عند الكوفيين دون اصحابنا وليت
اللتيم ولعل للترجي وذلك نحو قولهم ثانيا البتة ان زيد
وقوله تعالى المشبه والاشبه والاشبه على الكفاية

بشبهها

بما انما انما يشبه زيدان يشبه زيدان ويشبه زيدان
لبيت الشباب وهو زيد ما كثره بما جعلت في التشبه
في قوله تعالى المشبه والاشبه والاشبه على الكفاية
بين ان وانه ان الكفاية مع اسمها او خبرها ككلام تام
سعيد وقد ذكرنا ان الفتحة بمنزلة الكفاية في قوله تعالى
وافادة معنى التوكيد وخالفه لهما في انهما انقلب للمنة
الي الحكم المفرد فتكون معهما في ثوابل المصدر فلا تقيده
يقوم اليها اسم او فعل الا ترى ان التقديم في بفتح ان زيد
نطلق بلفظه انطلاقة واما الكفاية فالجواز معهما
على استقلالها بما يندرها تقول ان زيد انطلق و
نسكت كما سكت على زيد انطلق والحاصل ان ما
كان منطوقا للمعنى فالواقع فيه للمنة كما افتتح الكلام
وبعد القول وبعد الموصول ونحو ذلك وما كان منطوقا
للمقادير فالواقع فيه الفتحة كما كان الفاعل والمفعول
والمضاف اليه والمبتدأ في بفتح ان زيد انطلق و
سمعت ان عرو اخرج ونجحت من طول ان يكره الواقع
وحيث ان زيد انطلق الا انهما لا تقع بشبهها في قوله تعالى

Copyrighted by King Fahd University