

للإجماع كما حكاه ابن المنذر وغيره ولما روي الترمذي وصححه من جلاله مسلياً إلى غيره
الاصول عليه وسلم فوجبات امراته مسلمة فقال يا رسول الله كانت أسلمت مع زوجها
عليه وان شك في المحبة فان كان بعد الدخول وجمعهما الاسلام في العهده دام
النكاح بينهما او كان قبله فان فساد ما عليه او تعاقب عمليه فيدوم النكاح
بينهما في الاول ويصح العرفه في الثاني وان قالوا الزوج اسلمنا بالنعاقب وقالت الزوجه
بالمعجه قبل قول الزوج بعينه ائتمه مدعي عليه بتاعه الرجوع من الذي من نكاح قوله
الظاهر والدمي عليه من بواقتها وقال بالمعجه وقالت بالنعاقب فلا يقبل قوله باقوله
بنا على ما روي ان اسلم الزوج على من حرم للبعث بينهما كما حرم في الزوج على التوفيق
اربع من الخواير وغيره على اكثر من ثنتين اختيار وجوبه ان كان اهلاً للاختيار الجاهلاً
في الاول او ارباعي الثالديه او ثنتين في الثالثه ان اسلمنا معه او في العهده في
الاخيرتين او كانتا كالميتين فخلان او كن كالميتات وانفسح نكاح من في منهما او كان
والاصول ذلك ان يعلن اسلامه وتعد عشر نسوة فقال له النبي صلى الله عليه وسلم
اصك ارجوا فارتسب من محمد بن حبان والحاكم وسوا الحكم معاً من قوله اسلمنا
من نكاحه او امات البعض فله اختيار من مات للامه شك ذلك لغير الاستفصاء في
الميت وتولي الوثني مع المصريح يقول ان اسلمنا او كانتا كالميتين من يلاق فان اثن
الاختيار حيس وانفق عليهما او عليهن من ماله حتى يختار فان اصرعوا ويشربوا
غيره مما يراه الحاكم كسبوا والخفة اللائقة له اذا امتنع من اربابها ويعجز ثانياً وقالوا
وهكذا حتى يختار بشرط مختل مدع يبرأ منهما من الورا والاول اسلم على ما اسلم
معه او في العهده انفسح نكاح من لا تمتنع على المرحكاج الامه الا ان تزله الامه عند
اجتماع اسلامهم فله اختيار وطرفه تحمل منتهن لانه اذا اجاز له نكاح الامه جاز له
اختيارها ورضي به يرايد تحمل ما لو اسلم على بنت اماً فاسلمت واحده ويصح تحملها في
الثانيه ويصح تحملها في الثالثه فليس له اختيار الثانية الا في الاول او الثالثه
او على غيرها وانما تحب ان اسلمت على الخ والامامه او في العهده كما لو اسلمت في

لان امتنع نكاح الامه طمن تحت حرة فمتنع اختيارها وان اصرت لانقض العهده انما
امه ان حلت لوكا لو لم يكن حرة لثنتين انما بانته باسلامه نعم لو نكحها في وقت الاسلام
قبل اجتماع اسلامهن واسلام الزوج في العهده كان اسلمت وعققت ثم اسلم واسلمت او
اسلمت فواسلمت ثم عققت ثم اسلمت او اسلمت ثم اسلمت ثم عققت ثم اسلمت فواسلمت
مختاراً رجعاً واسلمت الزوج على زوجته كتاباً بين يديها واسلمت ادبي
الاصول عقب هذا معروضه وهو خلاف الموراد فان لم يدخل ما يوجب اوجده منها
او دخل بالبنت فتمت تعينت وان دعوت الامه نكاح المراه من حجة الكفاية الا ان
دخلها او الام فقطح من نكاحها انما يبد البنت بالدخول على الام بالعقد على البنت
بتاعه ما مر **فصل** في خيار العتيقة لو عتقت تحت من بدت في ولوم عتقات
لهما الخيار في فسخ النكاح قبل الدخول بعده لانهما غير حرة فبدا في والاصول ذلك ان
يرى عتقت بخيرها في ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان زوجها بعد الاختيار
نفسها وراه مسلم الا اذا كان عنقه قبل الوداد وقع في مرض الموت اي موت سنيها
او بعده ووه وكان فمداصو باعتاتها والثالث من ماله لا يحل سقوط المهر مع ثنتها
بان لا يحل ثمنها ماله الا المهر ولا خيارها الا ان خيارها يسقط مهرها وهو
من حله المالك فيصير الثلث عن الوفاها فلا يعقوب كلها ولا خيارها سواء كان المهر
دنيا ام عينا بيد الزوج او بيد سيدها وهو باقوا في اختلاف ما لو عتقت بعد
الوط او قبله وهو صح من الثلث مع سقوط المهر اما اذا عتق بعضها وبعضها الاخر
ويقول وعققت تحت حر او عتقا معا فلا خيار لهما لان ما حدث لها من المال نصف
به الزوج وهو اي الخيار قوي كخيار العيب في البيع فان عتق الزوج قبل فسخها
او معه بطل خيارها لزوال الضرر ولومات انقطع خيارها وهذا الفسخ لا يحتاج
الى الرجوع الى الحاكم لانه ثابت بالنص والاجماع **فصل** فيما تنقضه وطرف المراضين
في المقتبل قد تقدم انه يحرم التمتع به انما يبرأ المصريح فالوكية بوطه وغيره والمراد الوطء
في الغل ما في الدرغرام في المراضين بخيرها كما صرح به الاصل هذا وهو ظاهر بسن