

لان تكليف العاجز فيجب تعليله لكون اشتراطها حاصلا للمأمور به وهذه
المسئلة مبنية على ان التكليف بما لا يطاق غير جائز عندنا خلافا لافلا شريك
قال في المرات واعلم ان ما لا يطاق ثلاث مرات اذ انها ما يتبع لعدم الله تعالى بعين
وفوعه ان لا ارادته ذلك ولا منزع في وقوع التكليف به فضلا عن الجواز
فان من مات على كونه بعد عاصيا اجماعا وافضاها ما يمنع لذاته كالتحقيق
وجمع الصديقين والتقيضين والاجماع منع على عدم وقوع التكليف به
والاستقرار ايضا شاهد على ذلك والايان الناطقة به والمرتبة الوسطى ما يمكن
في نفسه لكونه يقع متعلقا القدرة العبدية لخلق الجسم او عاده كالصعق
السماوي وهذا هو محل النزاع اه فالقدرة شرط التكليف بالعقل عند الحقيقة
والمعتزلة والاشعرية عند الاشعرية لكن عند المعتزلة مبنى على انه يجب على الله
تعالى ما هو اصيل لعباده وعندنا مبنى على اقتضا الحكمة لذلك والحاصل انه
لا منزع بيننا وبينهم في وجوب ترك التكليف بما لا يطاق بمعنى اللزوم العقلي
وعدم جواز التكليف لكانهم يقولون لو كلف بما لا يطاق لاستحق الله تعالى عن
ذلك ونحن لا نقوله به فان الله عزنا انه ان يتصرف في ملكه كيف شاء وبالجملة
معنى الوجوب عندهم ان للعبد حقا على الله تعالى بحيث لو لم يفعل في حقه لكان
جائزا يقال عن ذلك وعندنا ان الله تعالى لهما فضلا لو كان متفضلا فيعمل
لا مزودا حقا عليه ثم من الاشياء غير اهلها صلح ما يلزم عدم صدوره عن الله تعالى
كالكذب واخذ الفلج والظلم ومنه التكليف بما لا يطاق في كل ما هو ساق للحكمة
وهو المراد بالوجوب عند المعتزلة ايضا ان الله عزنا هو الصانع العقلي
وعندنا مذكور في اخر كلامنا في بعضها فاضل وهي نوعان فاعلم ان الحقيقة
قد تكون مأخوذة لا بشرط شئ وقد تكون بشرط لا شئ وقد بشرط شئ
فاما اول مطلق الحقيقة والثاني الحقيقة المطلقة والثالث الحقيقة المقيدة فاذا
علمت الفرق بين الاقسام الثلاثة فاعلم قول المصنف هو ما على مطلق القدرة وهي
المأخوذة لا بشرط شئ فترجم من ان يكون ادنى ما يمكن به العبد من اذاهما التزمه
او لا فتكون من القسم الاول اعنى مطلق الحقيقة وقوله مطلق الذي هو الشئ

عالم

لان تكليف العاجز فيجب تعليله لكون اشتراطها حاصلا للمأمور به وهذه المسئلة مبنية على ان التكليف بما لا يطاق غير جائز عندنا خلافا لافلا شريك قال في المرات واعلم ان ما لا يطاق ثلاث مرات اذ انها ما يتبع لعدم الله تعالى بعين وفوعه ان لا ارادته ذلك ولا منزع في وقوع التكليف به فضلا عن الجواز فان من مات على كونه بعد عاصيا اجماعا وافضاها ما يمنع لذاته كالتحقيق وجمع الصديقين والتقيضين والاجماع منع على عدم وقوع التكليف به والاستقرار ايضا شاهد على ذلك والايان الناطقة به والمرتبة الوسطى ما يمكن في نفسه لكونه يقع متعلقا القدرة العبدية لخلق الجسم او عاده كالصعق السماوي وهذا هو محل النزاع اه فالقدرة شرط التكليف بالعقل عند الحقيقة والمعتزلة والاشعرية عند الاشعرية لكن عند المعتزلة مبنى على انه يجب على الله تعالى ما هو اصيل لعباده وعندنا مبنى على اقتضا الحكمة لذلك والحاصل انه لا منزع بيننا وبينهم في وجوب ترك التكليف بما لا يطاق بمعنى اللزوم العقلي وعدم جواز التكليف لكانهم يقولون لو كلف بما لا يطاق لاستحق الله تعالى عن ذلك ونحن لا نقوله به فان الله عزنا انه ان يتصرف في ملكه كيف شاء وبالجملة معنى الوجوب عندهم ان للعبد حقا على الله تعالى بحيث لو لم يفعل في حقه لكان جائزا يقال عن ذلك وعندنا ان الله تعالى لهما فضلا لو كان متفضلا فيعمل لا مزودا حقا عليه ثم من الاشياء غير اهلها صلح ما يلزم عدم صدوره عن الله تعالى كالكذب واخذ الفلج والظلم ومنه التكليف بما لا يطاق في كل ما هو ساق للحكمة وهو المراد بالوجوب عند المعتزلة ايضا ان الله عزنا هو الصانع العقلي وعندنا مذكور في اخر كلامنا في بعضها فاضل وهي نوعان فاعلم ان الحقيقة قد تكون مأخوذة لا بشرط شئ وقد تكون بشرط لا شئ وقد بشرط شئ فاما اول مطلق الحقيقة والثاني الحقيقة المطلقة والثالث الحقيقة المقيدة فاذا علمت الفرق بين الاقسام الثلاثة فاعلم قول المصنف هو ما على مطلق القدرة وهي المأخوذة لا بشرط شئ فترجم من ان يكون ادنى ما يمكن به العبد من اذاهما التزمه او لا فتكون من القسم الاول اعنى مطلق الحقيقة وقوله مطلق الذي هو الشئ

الاول

الاول من مطلق القدرة هو القدرة المطلقة المأخوذة بشرط لا شئ وهي السحابة
بالقدرة الممكنة والرادتها عدم التقيدها بشئ مما يقدره مقابلها عدم التقيدها
مطلقا فهو من القسم الثاني اعنى الحقيقة المطلقة والذبح الشئ ان مطلق قدرة هو
القدرة المأخوذة بشرط شئ وهي السحابة بالقدرة المبسرة هي من القسم الثالث
اعنى الحقيقة المقيدة لانه لا يطاق على الحكمة بدرجة التيسر بعد التمكن من كلامه
وح اشارة الى ما قرناه فالدفع ما اورد على المصنف انه من تقسيم الشئ وهو التقيد
المطلقة لنفسه وهو المطلق والى غيره وهو الكمال وما اورد ايضا من انه سطر
المطلق بالقدرة الممكنة وهي غير لامطلقة فاهم ويسمى القدرة الممكنة اي
ويسمى هذا النوع القدرة الممكنة لكونه وسيله للخبرة والتمكن والاشارة على
الفعل من اعتبار ريس الزائد بل يخرج غالبا كما في بعض النسخ وفي بعضها
ببساطة لفظ غالبا قال الفسارى اوله في ذلك التمكن والشئ ايضا يشهد له بتعيينه
بالاول اه قال في التوضيح وانما قيدنا بهذا لانه جعلوا الزاد والرحلة في الجمع فيقول
القدرة الممكنة اه لانه قد يتمكن من ادراج بدون الزاد والرحلة فادراج بدون
الرحلة كثيرا لکن لا يتمكن منه بدونها اجمع عظيم في الغالب وفرق بين العباد
والكثير لان كل مالمس بكثير نادرا وليس كل مالمس بعالم نادرا بل قد يكون
كثيرا او معتبرا بالصحة والمرض والحزم فان الاول غالب والثاني كثير الثالث نادرا
بدينا ان اوماليا لعل الاول ذكره بعد قوله بالامر كما في التقييد والمرأة
فيكون تيمما لما ثبت بالامر بكون قوله كالصلوة وغيرها تعيها بعد تعيها في
كان حسنا لنفسه او لغيره وهو شرط فادراج اشارة الى ان كلام المص
على تقديم مضاف وهو وجوب لان القدرة المذكورة ليست بشرط لا اذ انفسه
لوجوده تبها كحج القبر والذكورة في الحول فان كانت بشرط لا اذ ان تقدم عليها
وليس شرطها ايضا لفضل الوجوب لانه جبري غير محتاج الى القدرة ولذا يتحقق في
الناظم والمغربي عليه اذ لم يورد الى الحرج ولا قدرة نعمة وتامة في المرأة ولكون القدرة
الممكنة شرطا لوجوب الابدان لم يجيب الوضوء على العاجز عنه كالغسل ولم تجز الصلوة
فانما هو قاعدا او مرسيا ونسقط الذكوة اذا هلك المال بعد الحول فيل التمكن بعينه

غير

فقال

تكون

ما لا يطاق بشرط لا شئ وهو الذي يمكن به الامور
منه انما هو المسمى بالاجماع غالبا الذي كان في السابق
اي لا اذ في شرط لا شئ وهو ان كان ما ثبت الامر
كالصلوة وغيرها من الشروط فله ان يقوم