عنه اتفاقا كان التنقيح بالمعنى وقيد بالاداء لانه لا يشترط بقاء القدرة للقضاء فيجب وان كان في وقت عدم القدرة عليه كما في اخر جزء من الحياة والتوجيه في التحرير

بالامر ايا والالف واللام من ان والضمير امر من المتن عندنا اي عند ائمتنا الثلثة خلافا للزفر فانه قال لا يجب القضاء على من صار اهلا للصلاة في الجزء الاخير من الوقت لانه لا يجب الا ما يقدر المقدرة والا لادى الى التكليف بما لا يطاق والجواب عنه ما اشار اليه المصنف بان شرط التكليف توهم ما يتمكن به من الاداء لا حقيقته لتوهم الاستداد فاشتراط القدرة للاداء اذا كان هو الفرض اما هنا فالفرض القضاء وقد وجد السبب فامكان القدرة على الاداء بامكان امتداد الوقت كاف للقضاء كمسئلة الحلف على مس السما فانه تنعقد اليمين لامكان البر في الجملة كما كان للنبي عليه السلام وتمامه في ابن نجيم ايضا في المراة بانه انما يؤدي الى ذلك التكليف اذا كلف بالاداء في ذلك الجزء من الوقت وهو ممنوع بل التكليف انما هو بالاداء مطلقا وذلك يتصور بوقوع الشروع في الوقت فاذا شرع في الوقت بكون الفعل اداء وان تم بعد الوقت اقوله فيه انه يقتضي انه لو ترك الشروع في الجزء الاخير يأثم مع انه لا اثم اتفاقا كما نقله في حاشية التلويح وكامل معطوف على قوله مطلق وهو النوع الثاني اي الموجبة لتبر الاداء على المكلف اي بعد ما ثبت الامكان بالقدرة الممكنة فهي كرامة من الله تعالى في الدرجة الثانية من القدرة الممكنة وهذا اشترطت في اكثر الواجبات المالية التي اداؤها اشق على النفس عند العامة وذلك كالثاني في الزكوة فان الاداء ممكن بدونه الا انه يصير به البر حيث لا ينتقص اصل المال وانما يفوت بعض النماء كذا في التلويح وهي المذكورة على الممكنة لبيان لوجه تسمية هذا النوع كاملا لانها شرط في معنى العلة تعليل لاشتراط دوامها الدوام الواجب بها لانها غيرت صفة الواجبات من العدل الى السير تعليل لكونها شرطا في معنى العلة قال في التلويح اذ جاز ان يجب بالقدرة الممكنة لكن بصفة العسر فانشرفيه القدرة الميسرة واوجبته بصفة السير فيشترط دوامها نظرا الى معنى العلية لان هذه العلة مما لا يمكن بقاء الحكم بدونها اذ لا يتصور اليسر بدون القدرة الميسرة والواجب لا يبقى بدون صفة السير لانه انما يشرع لابتناء الصفة فلذا اشترط بقاء القدرة الميسرة دون الممكنة

مع ان ظاهر النظر يقتضي ان يكون الامر بالعكس اذ الفعل لا يتصور بدونه الا امكان ويتصور بدون اليسار وفي هذا اشارة الى انه ليس معنى التغيير ان الواجب كان اولا بالقدرة الممكنة بصفة العسر ثم باشتراط الميسرة تغير الى صفة اليسر بل معناه انه لو كان واجبا ابتداء بالقدرة الممكنة لكان جائزا لها توقف الوجوب على القدرة الميسرة صار كان الواجب تغير من العسر الى اليسر هذا ثم قوله صفة الواجب اما باعتبار تحقق الوجوب بعد وجود القدرة الميسرة او باعتبار انه كان له صلاحية ان يكون واجبا قبل وجودها كما في الواجبات بالقدرة الممكنة فسمي تلك الصلاحية صفة الوجب قاله المولى القلوي حتى بطلت الزكوة كذا فيما رايناه من نسخ هذا الشرح بالثاني اخر بطلت والذي في نسخ المتن وكتب عليها الشراح بتطلق بتاء ثاني اوله بعد التمكن من الاداء اي وبعد الحول خلافا للشافعي واما اذا لم يتمكن بان هلك المال كله او الحول فلا ضمان بالاتفاق كذا في التلويح وفيه المصاب بالهلاك لا انها بتطلق بالاستهلاك لفقد به على حق الفقراء وكذا لو عطل الارض الخراجية عن الزراعة بعد التمكن لم يسقط الخراج لفقد به بخلاف ما لو اصطلم الزرع آفة فانه لا تقصير منه حتى لو تمكن استهلاكها بعده وجب واطلق في الهلاك فشمل ما اذا هلك بعد طلب الساعي واشتاعه هو الصحيح كما في البدايع وتمامه في ابن نجيم لاشتراط دوامها علة للبطلان اي بطلت الزكوة وما بعدها لاشتراط دوام القدرة الميسرة التي هي وصف انما او وصف انما لانها كانت ممكنة بدونه كما تقدم فظهر صحة التفريع واندفع ما يقال ان تفريع سقوط الزكوة بهلاك النصاب على ما سبق ليس كما ينبغي لانه سيصير كون اشتراط النصاب للبر وليس كذلك ووجه الاندفاع ان تفريع ذلك على هلاك النصاب ليس لامن جهة ان القدرة الميسرة التي هي وصف انما تفوت بتقبلاكه فان بقاها البر يشترط لبقاء الواجب لانها شرط محض لبر فيها معنى العلة بدليل انها لم تغير صفة الواجب من اصل الامكان وبقاء الشرط ليس بشرط لبقاء الواجب كالتمرة في النكاح لوجوبها بقدرة ممكنة وهي القدرة على ان يتمشى ويكتب ويملك نصف صاع والزائد زائد على اصل القدرة هكذا افيد لنا من الشيخ ولعل في العبارة سقطا والاصل لوجوبها بقدرة ممكنة وهي الزاد والراحلة وملك النصاب لا القدرة على ان يتمشى

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)