المعلوم في المعلوم والمجهول في المجهول ونحن اعتبرنا شبه الاستثنا والنسخ في المجهول
وصحة التعليل في المعلوم والعموم اما ان يكون بالصيغة والمعنى او بالمعنى
اعلم ان الفاظ العموم قسمان الاول العام بصيغته ومعناه وهو مجموع اللفظ ومستغرق
المعنى سواء كان له واحد من لفظه كرجال او لا كنا والثاني العام بمعناه فقط وهو
مفرد اللفظ ومستغرق المعنى ولا يتصور ان يكون العام عاما بصيغته فقط اذ
لا بد من تعدد المعنى وهذا القسم اما ان يتناول مجموع الاحاد لا كل واحد وحيث
ثبت الحكم لها انما يثبت لدخولها في المجموع كالرهط والقوم والجن والانس او يتناول
كل واحد اما على سبيل الشمول بان يتعلق الحكم بكل واحد سواء كان مجتمعا مع
غيره او منفردا عنه مثل من دخل هذا الحصن فله درهم واما على سبيل البدل
بان يتعلق الحكم بكل واحد بشرط الانفراد وعدم التعلق بواحد اخر مثل من
دخل هذا الحصن او لا فله كذا هذا ما اختاره صاحب التنقيح وذهب شمس الائمة
وفخر الاسلام الى ان ما لحقه لفظ او لا يكون خاصا وهو المختار هاهنا كما سيأتي
ان شاء الله تعالى كذا في المراة لف ونشر اي هرتب الاول من المثالين للاول
والثاني للثاني فرجال مثال للعام صيغة ومعنى ولكنه مبني على عدم اشتراط
الاستغراق في العام وقد تقدم بيانه وقوم مثال للعام معنى لا غير فانه اسم
جمع لا واحد له من لفظه وهو مفرد صيغة بدليل انه يثنى ويجمع ويوحد الضمير
العائد اليه وان جمع قزاعة لمعناه ومن هذا النوع من وما واي وكل وجميع النكرة
في سياق النفي والشرط والنكرة الموصوفة بصفة عامة كقولك لا اجالس الا
رجلا عالما والمفرد المحلى بال اذا لم تكن للعهد كقوله تعالى ان الانسان لفي خسر
وسيذكر المصنف لها ثم صيغة جمع المذكر والواو لم قال في التحرير صيغة
جمع المذكر ونحو الواو في فعلوا هل تشمل النساء وضعا فيه اكثر الا في تغليبه
خلافا للحنابلة ثم قال وهو قول الحنفية ايضا وعليه فرع مشى على بنى تدخل
بناته والا ظهر خصوصه اي جمع المذكر بالذكور ابتداء رخص صمم عند الاطلاق
ودخول البنات للاحتياط في الايمان حيث كان مما تصح ارادته اه اي ارادة ما كان
عليهن من الايمان بنعا حفنا للدم او للعموم المجاز في البنين بالاولاد كذا في

شرحه

شرحه وذكر فيه ايضا الاتفاق على ان صيغة جمع المذكر الموضوعة بحسب الاصالة
للذكور خاصة كالرجال لا يتناول النساء وجمع المؤنث لا يتناول الذكور كالمسلمات
والمسلمات وان الصيغة الموضوعة للاصناف من الذكور كالناس تتناولهما في
هذه المسألة منا قيل بحث الصنوبي الا تغليب الاستثناء منقطع لان التغليب
مجاز كما صرح به في التحرير وشرحه وفي الفائق لم قال في التلويح والتحقيق
ان القوم في الاصل مصدر رقام فوصف به ثم غلب على الرجال خاصة لقيامهم
بامور النساء ذكره في الفائق اه ويدل عليه قوله تعالى لا يسخر قوم من قوم الاية
قال ولا تساء من نساء وقول زهير اقوم الحصن ام نساء ولكن في القاموس
القوم الجماعة من الرجال والنساء معا او الرجال خاصة ويدخله النساء على تبعية
ومن وما يحتملان العموم والخصوص قال في التحرير واما من تعالى الخصوص
كسائر الموصولات والنكرة والحق بهما فانها تعاقب ذكرا وانثى عند الاكثر اه
وفي شرحه التعبير بظاهر كلام فخر الاسلام انهما موضوعة للعموم وانما الخصوص
فيهما احتمال يثبت بالقرينة ومشى عليه غير واحد بل وعن الجوامع الكبير من بالفتح
محكم في التعميم وظاهر كلام صاحب المنار انهما كل منهما على السواء اه قلت وفي
قوله وظاهر كلام المنار نظر بحث بل ظاهره ان من وما موضوعتان للعموم
فقط لقوله بعده والاصل فيهما العموم فان الاصل يقتضي مبادرة الفرد وهي
اما مرة الحقيقة فلا يكونان لهما دفعا للاشتراك واما في الشرط والاستفهام
فيلزم العموم بوفاقه ما في التلويح حيث قال من تكون شرطية واستفهامية
وموصولة وموصوفة والاولى بيان بعمان ذوي العقول واما الاخريان فقيد
يكونان للعموم وشمول ذوي العقول وقد يكونان للخصوص وارادة البعض مثله
في التحرير فالموصولة كقوله تعالى ومنهم من يستمع اليك قال في التحرير فان المراد
بمن هنا افراد مخصوصون ذكرهم المفسرون والموصوفة كقوله تعالى ومن الناس
من يقول كما هو احتمال حكى قولا بهما هنا فان الاية نزلت في اناس بأعيانهم ثم قال
ولقائل ان يقول هذا وان كان مذكورا في غير موضع لا اخر به فيه فان من كما تخص
موصولة وموصوفة لعدم عموم مضمون صلتها وصفتها تخص شرطية واستفهامية

Copyright © King Saud University