

بوجه تخصيصها وكما يلزم عمومها اشتراطية واستفهامية بواسطة الشك والاشتباه
فدليله عمومها موصولة وبموصولة العموم مضمون صحتها وصحتها ثم لا يلزم من كونها
مراد بها الخصوص في حالة من هذه الاحوال ان تكون موضوعة للقول ان تكون
للعموم واستعمالها في الخصوص من العموم المخصوص لانها انطلقت على الله تعالى
كقولها تعالى ومن عنده علم الكتاب في قول كذا في العجيب وهو مصدق العلم
لا بالعقل يعني يطلق عليه سبحانه وتعالى انه عالم ولا يطلق عليه انه عاقل
كما في ذواتها ما يعقل اي وضع من في ذوات من يعقل هو وضع ما في ذواتها
قال في التلويح هذا قول بعض ائمة اللغة والاكثرون على انه يتم العقول وغيرهم
وفي التصريح واما ما قيلها اقول والحق ان لا يتم العقول ولا يعقل كقولها
تعالى سبح لله ما في السموات وما في الارض وقد استعمل من يعلم كما بان كون
من عامة هذه المسئلة تفريع على عموم من ومن بيانه في انشاء الشرح هذا
الى الفرق علمه بآياتها من بين هذه المسئلة وبين ما لوقال من شئت من عبيدي
عقوله فاعقبه فانه يعقوبها واحدا عنده فان سبب عقولها الخبير وان اعترفتم
عقولها واحدا بآياتها الموقوفة ومحمدها لها اعناق الكمال لان من البيا كما في الاول
فظولها لآياتها بالفرق وقد بين واجبه ثلثة مذكرة في الخبر كلها محدودة
ومن جعلها ما ذكره انشوي بيانه على ما في التلويح ان استعمالها في التبعية هو
الشايع الكثير حيث يكون محورهاها فابعض تفصيل عليه ما لم توجد قرينة تؤكد
العموم وترجع البيان كما في من نشأ من عبيدي عقفه فخرج بقوله اضافة
الى ما هو من الفاظ العموم فصار الفرق بين الساتين ان في الاول قرينة
دالة على ان من البيا دون التبعية بخلاف الثانية فان المشية فيها اضيفت الى
خاص وهو الخاص طبعا الواحد فلا يدل على ان العموم فوجب العمل بها واعلم
هذا القريب ما ذكره في بيان الفرق ولذا اعول عليه في تغييره اشجع وضعف
ما يرد عليه في التلويح واما ما اورد عليه من ان قوله تعالى من يشاء الله يصله
عام مع ان المشية مستدة بالخاص وهو الله تعالى فلا وجه له لانه ليس كما
في ان العموم لا يجتمع مع الاضافة للخاص بل ان في العموم يتأكد باضافة المشية

والاصح ان يقال العموم من وضع اللفظ
بمعناه في ذوات من يعقل ولا يخلو الله تعالى
من يعلم كما كان ان الله خلق كل شيء فاعلم
وهو منضبط بالعلم بالاعتقاد كما وضع اللفظ
من شئ من عبيدي انما يعقل فاعلم ان من شئ
لا يعقبه

لا

الى العام بخلاف الخاص على انه ليس في الاية من الحرفية وشرها الذي واللام
الموصولة قال ابن نجيم عن الكنف فلو قال ان كان الذي في بطنك غلاما فهي كما
ولوقال لعبيد الضارب منهم زبدا حتى هو يعني الذي والفضل الحمل هو في
مثل ما قال ابن نجيم في التبيين من التعليق ان ما كلف الحمل كما لوقال ان كان
حملا غلاما ولوقال ان كان في بطنك غلام فولد غلاما وما وصار به يعقوله
تخلو فان كان في بطنك غلاما ما كان في غالب النسخ بفساد غلام والصبوب
رفعه على انه اسم كان مؤخرها وما يعني من حجاب اظاهر ما نقلنا عن
التلويح من قوله والاكثرون على انه يتم العقول وغيرهم انه حقيقة لكن قال
الحق الضارب ان اردوا به انه يستعمل فيهما ولو جاز في احدهما فلو كان يتم به
وان ادعى استعمالها فيهما بحسب الحقيقة فتخرج بدل عليه ما روى الله ما نزل قوله
تعالى انكم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم قال عبد الله بن النعمان
قد عدت الملاءمة والسيح افتراضهم بعد بون فقال عليه السلام ما الجهل
بلغة قومك اما علمت ان ما لا يعقل كقولها تعالى والسموات ما فيها قال
في التعبير وقد استعمل من يعلم اذا قصد به التعظيم كما قال السهلي نحو والسموات
بناها ما سفلك ان سجد للمخلوقات بيدي فقال ما زيد يقول الكريم
ومثله كما قيل والسموات ما بناها اي والقادر الذي بناها ذكره في الكتاب في قوله
قاله الفتاوى عامة بعبثها واما لفظها فتقرده كما هو اي الا افراد في
في التوضيح بان يرد كل واحد مع قطع النظر عن غيره قال وهذا اذا دخل على الذكر
فان دخلت على الذكر اوجب عموم افراده سواء كان ذلك المنكر مفردا
مخولا بنفس ذالقة الموت او مني مخولا برجلين جماعة ان مجموعا نحو
كل اناس سوف يدخل بهم يوم
دو هجئة تصف منها الا اعمل
بوم القيمة
وكان اذا دخلت على الموصوف الجميع مخوف كلمة بية فردا كما في الخبر بقوله
وان دخلت على الموصوف لليس على احلاقه وانما هو في المفرد وحيث لا قرينة
صارفة عنه كما فيه الحق ان كان باسما فلا يرد مخولا لان بضم الله مخول
قال منكره بملاشنوب قد جئت اضيفت الى منكر والمراد استغراقها اجزا ولا

لاضافة الشيء الى العام الخاص اذا قال لا آمنه
ان كان في بطنك غلاما فاعلم ان الذي في بطنك
هو من يولد من عبيدي ان الله خلق كل شيء فاعلم
وهو منضبط بالعلم بالاعتقاد كما وضع اللفظ
من شئ من عبيدي انما يعقل فاعلم ان من شئ
لا يعقبه