

شارح التحرير فجعل الاضافة بمعنى اللام لان العبارة من اوصاف
 الدلالة ويدل عليه كلام التحرير حيث قال عبارة النض دلالة على
 المعنى من جهة اى ليس المراد العمل بالجوارح فهو في قوله تعالى
 اقموا الصلوة استنباط وجوب الصلوة لا فعلها صرطها
 ما سبق الكلام له اى بظاهر لفظ ما سبق الكلام له فهو على حد
 مضاف والضمير في له عائد الى ما سوا كان سوفا اصلها اولا
 المراد بالسوق الاصل ان يكون سوق الكلام لاجل كالعديد
 قوله تعالى فانكوا اطاب لكم الالية وبالسوق الغير الاصل ان
 يكون المتكلم قصد التكلم به لا فائدة معناه ولا يكون ذلك مقصودا
 اصليا بل حتى به لغرض اتمام معنى اخر كما بوجه النكاح من هذه
 الالية بخلاف غير السوق له فانه ما يكون من لوازم المعنى كعقبا
 بيع الكلب في قوله صلى الله عليه وسلم ان من اسعت ثمن الكلب
 صرح بذلك ابو اليسر كما ذكره في التلويح وهذا بخلاف ما سبق
 في بيان النض والظ فان المراد من كونه مسوقا ان يدل على مفهومه
 مع كونه اصلا والذى يتبع به كلام صدر الشريعة ان المراد
 بالسوق هنا ما سبق في النض وادعى المحقق القرشي انه هو لظهور
 لان ما ذكره ابو اليسر يقتضى ان لا يكون الثابت بالاشارة =
 مقصودا اصلا وهو باطل لان الخواص والمزايا التى تتم البلاغة
 ويظهر الايجاز ثابتة بالاشارة كما صرح به شمس الائمة وقد
 نقرر في كتب المعاني ان الخواص يجب ان تكون مقصودة للمتكلم
 والا فلا يعتد بها على ان كثيرا من الاحكام يثبت بالاشارة فعدم
 قصد الشارح لها فظاهر البطلان اه وعلى هذا اتحاد العبارة والنض
 عند صدر الشريعة وعند غيره العبارة اعم منه مطابقتا كما بينه
 عليه في التحرير لكن يرد على عدم التعرّف ما اوردته القرشي من
 انه يلزم ان لا يكون الاستدلال بالظاهر استدلالا بعبارة النض
 وقد

هو من العمل بظاهر ما سبق الكلام له
 لان سوق الاصل اولاً في النض والضمير
 ان العبارة دلالة لفظ على المعنى

وقد نقل في التفسير اتفاق الاصوليين على خلافة فعله له من الاشارة
 مخالف لما اتفقوا عليه قلت ومجيب بان اتفاقهم على ذلك مبني
 على عدم اشتراطهم السوق الاصل في العبارة وصد الشريعة
 لما اشترطه مخالفاً لما علمته مما يرد عليهم لم يبال باختلافهم في ذلك
 ايضا فلذا جعله من الاشارة لعدم السوق الاصل في فهمها على ان
 الاحسب كفى في تنجيده والتجاري في معنيته اشترط في العبارة القصد
 وعليه كيف يصح الاستدلال بالظ المشروط فيه عدم القصد
 من الاستدلال بعبارة النض المشروط فيها ذلك اللهم الا ان يقال
 ذلك مبني على مذهب المتقدمين القائلين بانه لا يشترط في
 الظاهر عدم السوق بل قد يكون وقد لا يكون بناء على تدخل
 الاقسام عندهم كما قد مناه في محله وح يكون مراد صاحب التعرّف
 اتفاق المتقدمين فالابا في مخالفة غيرهم فالابا مراد من قوله
 ظهران اشترط السوق لم ينفرد به صدر الشريعة وان
 لزوم اتحادها مع النض غير ضار على ان الاتفاق في اشتراط
 والتشبيه في النض فالان الفرق بينهما عسير جدا ثم فرّق
 بينهما بالاعتبار وهو ان النض تصرف في الكلام من جهة
 المتكلم وفي العبارة من جهة المستدل والفرق بالاعتبار كاف
 وفرق بعضهم بان النض من اقسام العبارة والعبارة من اقسام
 المعنى ونوه الشارح بان النض اعتمده فيه النظم مع المعنى
 مجتهد الاستدلال بالاشارة النض وهو اثباتي من القسم
 الرابع في معرفة وجوه الوثوق على المعنى صرط العمل بما
 ثبت بظنه اخرج الثابت بدلالة النض لانه ثابت معنى في النظم
 وقوله لغة خرج به الافتضاء فانه لا يثبت لغة بل انما يدل النض
 لتوقفه عليه شرعا فتوقفه بالشرع لا باللغة وقوله لكنه غير
 مقصود اخرج الاستدلال بعبارة النض وقوله ولا سبق له النض

واما الاستدلال بالاشارة النض فهو العمل
 بما ثبت بظنه لغة اى بتركيبه من تعبير

195