

درهم الامانة فلا ان على تسعيرة تكلم وحكما وعنده الامانة فانهما لبت
على لعدم سقوطها كليا كما في شرح المص ص له اجماع عبارة المتن
لاجماع فاللام واللام لفمن المتن والضهير من التث وزاده لثلا بتوهم انه
دليل لقوله وعندنا بينهما اي نفى الالهية عن غير الله تعالى فخر
ايه استنادا كما في الصحاح والضهير حيث كان هذا معناه فلا حاجة الى
صرفه عنه ونفسه بالمستثنى كما سيذكره الله في بيان ملك
لا اثباته اي فلا يكون للتوحيد واللام باطل لكونه خلافا لجماع
فالملزوم مثله وبيان الملازمة ان معناه غير الله ليس باله وهو نفى
الالهية عن غير الله تعالى فقط من غير اثبات الالهية له تعالى
وقصد ص في الايجاب يكون اي بوجوده ونبت شي تامه والمطرف
متعلق بها والجملة خبر لبند وهو سقوط لانه لو ثبت حكم الفخر
بيانه ان صدر الكلام بفي موجبا عنده في القدر المستثنى بعد الاستثناء
والاخبار اظهارا امر قد كان فلو انعقد الحكم لكان الخيار عن لبته الفخر في حق
سنة اذ وجود الخبر عنه شرط صحة الخبر لصدق ثم لا يستثناء =
يبين ان ليس ثابتا فاما الايجاب فانبات شي في الحال لجزا ان يعمل
في الضهير فإفادة عدم الدخول في الحكم اي حقيقته في اصل الوضع
لا نهو المقصود الذي سبق الكلام لاجله فالاول اي الاثبات
وقوله والثاني اي نفى لا نهما اي الاثبات والنفى لم يذكر قصدا
لان السوق ليس هما بل الكلام مسوق لنفي الالهية عما سوى الله
تعالى ولا اثبات حسمائه وتسعين فيبقى الالهية مثبته له تعالى وينتفى
الاحسن ضرورة اي الاستثناء لفظ الاستثناء يطبق على فعل =
الكلام على المستثنى وعلى نفس الصيغة والمراد هنا الصيغة التي يطبق
عليها هذا اللفظ لا نهما هي التي تكون حقيقته في المتصل مجازا في
المقطع

المقطع واما لفظ الاستثناء والمستثنى فحقيقة في القسمين على سبيل
الاشتراك كما حققه في الناموس ص معطوفة بعضها على بعض اي بالاول
وانت معطوفة مع انه نعت سببي فاعله مذكر لا كتسا به الثالث من المتصا
اليد كما في نعت بعض اصابعه ص بصرف الي الجمع والشرط عند =
الاشافي في قال في الناموس لاختلاف في جواز زوجه الى الجميع والاشافي خاصة
وانما الخلاف في الظهور عند الاطلاق عند الشافي مذكور في موضعين
الاول من الشرح والثاني المتن ان دخل هذه الدار اي المتكلم لانه
مخرج اصل الكلام عن العمل بعنى الضرف عندنا الى ما يليه لان الاصل
عدم اعتبار الاستثناء لا يخرج الكلام من ان يكون عاملا في جميعه
لكن انما وجب رجوعه الى ما قبله لبع ضرورة عدم استقلاله بنفسه
وقد اذقت الضرورة بصرفه الى الاخرية فلا حاجة الى غيره
والضرورة بتقديرها في ذكره الش عالة العلة لا يخرج ومعتبر
يخرج به اصل الكلام من ان يكون عاملا وانما يتبدل به الحكم لا بنفسه
قوله انت حررت اول العتق في محله وبذكر الشرط يتبدل ذلك لانه تبين
ان ليس بعلة الحكم قبل الشرط ولانه ليس بايجاب للعق بل هو تبين
ومحله الذمة ومطلق العطف بقضى الاشتراك فلم يثابتا حكم التبدل
بالشرط في جميع ما سبق ذكره شبيبه الضرورة فيه اشارة الى ان
ايضا في جميع ما سبق ذكره شبيبه الضرورة فيه اشارة الى ان
المطلق هذا بناء على ان المراد بالبيان فعل المبين اما ان ار يده الامس
الذي يحصل به الاظهار فالمطوق بمعناه الحقيقي لا المصدر فكان
بيانا ان اللاب الباقي ضرورة وهذا البيان لم يحصل بحض السكوت
عن نصب الالاب بل بدلالة صدر الكلام بصير نصب الالاب كالمطوق
وهو كمن دفع درهم الى رجل مضاربة على ان ما رزق الله تعالى
من الربح فالنصف لك وسكت او فالنصفك وسكت فانه يصح لان
مقتضى المضاربة المشتركة بينهما في الربح فيان نصب احدهما يصير

الاشافي في قال في الناموس لاختلاف في جواز زوجه الى الجميع والاشافي خاصة
وانما الخلاف في الظهور عند الاطلاق عند الشافي مذكور في موضعين
الاول من الشرح والثاني المتن ان دخل هذه الدار اي المتكلم لانه
مخرج اصل الكلام عن العمل بعنى الضرف عندنا الى ما يليه لان الاصل
عدم اعتبار الاستثناء لا يخرج الكلام من ان يكون عاملا في جميعه
لكن انما وجب رجوعه الى ما قبله لبع ضرورة عدم استقلاله بنفسه
وقد اذقت الضرورة بصرفه الى الاخرية فلا حاجة الى غيره
والضرورة بتقديرها في ذكره الش عالة العلة لا يخرج ومعتبر
يخرج به اصل الكلام من ان يكون عاملا وانما يتبدل به الحكم لا بنفسه
قوله انت حررت اول العتق في محله وبذكر الشرط يتبدل ذلك لانه تبين
ان ليس بعلة الحكم قبل الشرط ولانه ليس بايجاب للعق بل هو تبين
ومحله الذمة ومطلق العطف بقضى الاشتراك فلم يثابتا حكم التبدل
بالشرط في جميع ما سبق ذكره شبيبه الضرورة فيه اشارة الى ان
ايضا في جميع ما سبق ذكره شبيبه الضرورة فيه اشارة الى ان
المطلق هذا بناء على ان المراد بالبيان فعل المبين اما ان ار يده الامس
الذي يحصل به الاظهار فالمطوق بمعناه الحقيقي لا المصدر فكان
بيانا ان اللاب الباقي ضرورة وهذا البيان لم يحصل بحض السكوت
عن نصب الالاب بل بدلالة صدر الكلام بصير نصب الالاب كالمطوق
وهو كمن دفع درهم الى رجل مضاربة على ان ما رزق الله تعالى
من الربح فالنصف لك وسكت او فالنصفك وسكت فانه يصح لان
مقتضى المضاربة المشتركة بينهما في الربح فيان نصب احدهما يصير

الاشافي في قال في الناموس لاختلاف في جواز زوجه الى الجميع والاشافي خاصة
وانما الخلاف في الظهور عند الاطلاق عند الشافي مذكور في موضعين
الاول من الشرح والثاني المتن ان دخل هذه الدار اي المتكلم لانه
مخرج اصل الكلام عن العمل بعنى الضرف عندنا الى ما يليه لان الاصل
عدم اعتبار الاستثناء لا يخرج الكلام من ان يكون عاملا في جميعه
لكن انما وجب رجوعه الى ما قبله لبع ضرورة عدم استقلاله بنفسه
وقد اذقت الضرورة بصرفه الى الاخرية فلا حاجة الى غيره
والضرورة بتقديرها في ذكره الش عالة العلة لا يخرج ومعتبر
يخرج به اصل الكلام من ان يكون عاملا وانما يتبدل به الحكم لا بنفسه
قوله انت حررت اول العتق في محله وبذكر الشرط يتبدل ذلك لانه تبين
ان ليس بعلة الحكم قبل الشرط ولانه ليس بايجاب للعق بل هو تبين
ومحله الذمة ومطلق العطف بقضى الاشتراك فلم يثابتا حكم التبدل
بالشرط في جميع ما سبق ذكره شبيبه الضرورة فيه اشارة الى ان
ايضا في جميع ما سبق ذكره شبيبه الضرورة فيه اشارة الى ان
المطلق هذا بناء على ان المراد بالبيان فعل المبين اما ان ار يده الامس
الذي يحصل به الاظهار فالمطوق بمعناه الحقيقي لا المصدر فكان
بيانا ان اللاب الباقي ضرورة وهذا البيان لم يحصل بحض السكوت
عن نصب الالاب بل بدلالة صدر الكلام بصير نصب الالاب كالمطوق
وهو كمن دفع درهم الى رجل مضاربة على ان ما رزق الله تعالى
من الربح فالنصف لك وسكت او فالنصفك وسكت فانه يصح لان
مقتضى المضاربة المشتركة بينهما في الربح فيان نصب احدهما يصير