فهي من ذوي الارحام ما خلا الاخت لام والجدة ام الام ذكر معنى هذه الجمله الشريف المذهب يحيى عليه وذكر انه مبين في كتاب الاحكام والخلاف في ان من استثنيناه منهم هم ذو والارحام

فصل

اختلف علما ونا في توريث ذوي الارحام منع منه القسم بن ابرهيم على ما حكاه م بالله وبه قال طائفه ومنهم من قضى بتوريثهم وهم الهادي الى الحق عليه وابو طالب وبه قال زيد بن علي والسيد ابو عبد الله الداعي والساده الهارونيون عليهم السلام وبه قال من الصحابه امير المومنين علي عليه وعمر بن الخطاب وعبد الله بن مسعود وابو الدرداء في اخرين وهو الصحيح عندنا ووجهه قول الله تعالى واولو الارحام بعضهم اولى ببعض وهذه الايه ناسخه لجميع الايات التي قبلها في التلاوه والتنزيل والنزول الموجبه للميراث بالهجره لانهم كانوا يتوارثون قبل نزول هذه الايه بالهجره كان الاخوان اذا اسلما فهاجر احدهما فمات لم يرثه اخوه الذي لم يهاجر لان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم آخى بين الصحابه فكانوا يتوارثون بذلك حتى نزلت هذه الايه فاجمع المفسرون جميعا على انها ناسخه للواريث بالهجره فدلت هذه الايه على ان ذوي الارحام بعضهم اولى ببعض فوقعت المواريث بعد ذلك على حسب ما قدمنا ذكره وقد قدمنا ترتيب الميراث بين ذوي السهام والعصبات وبين العصبات فيما يختصهم وان كل ذي سهم ياخذ سهمه فما بقي فللعصبه وان العصبه يسقط الاقرب منهم الابعد الا المجد فانه قرب من الاخوه ولا يسقطهم في قول علي عليه وهو الصحيح عندنا وكذلك يجعل الام من الثلث الى السدس الولد وولد الابن والاثنان من الاخوه فصاعدا كما ذكرناه فيما مضى والخلاف في حجب الام عن ثلث الباقي للحق عليه اما ان عباس فيقول لا يحجبها من الاخوه الا ثلثه ولا يحجبها اثنان واما الناصر للحق عليه فانه ذهب الى ان لا يحجبها من الاخوه لام المجد وترث مع الاخوه لام الثلث وهو قول جابر به والاول اولى لقوله تعالى فان كان له اخوة فلامه السدس فعم ولم يفصل فاقتضى ذلك ما ذكرناه وعندنا انه يسقط اولاد الام ذكورا كانوا او اناثا الولد وولد الولد ذكرا كان او انثى والاب والجد ابو الاب وان علا ووجه ذلك اجماع الصحابه فانهم اجمعوا على ان جميع ولد الام يسقطون مع اربعه وهم الاب والجد ابو الاب والولد وولد الولد ذكره الناطق بالحق ولا خلاف فيه بين علمائنا عليهم السلام الا ما ذهب اليه الناصر للحق من ان المجد لا يسقط الاخوه لانه يجري مجرى الاخوه سواء قال م بالله واجماع الصحابه على ما ذكرناه يحجه قال السيد ابو ان الاخوان وروى زيد بن علي عن ابيه عن جده عن علي عليهم انه كان لا يورث الخالام مع جده واذا ثبت ذلك فاعلم انه لا يرث احد من ذوي الارحام مع وجود احد من ذوي السهام الا الزوج والزوجه ولا يرث احد منهم مع احد من العصبات فاذا لم يبق عنهم كانوا اولى بالمال لظاهر الايه التي قدمناها ولما روي خبر وهو قوله صلى الله عليه وآله وسلم انما الخال اما الخال خبر وقوله صلى الله عليه وآله وسلم الخال وارث من لا وارث له معناه الخال وارث من لا وارث له سواه وورد في بعض الاخبار الخال وارث من لا وارث له يرثه ويعقل عنه

فصل وامّا كيفيّة توريث ذوي الارحام

فهم يرثون عندنا بالتنزيل فيتنزلون منزلة من يدلون به الى الميت فيجعل لهم ما يجعل لاوليك لو كانوا احياء ويرفعون في التوسيط اليهم ذكر هذا المعنى في الاحكام والى ذلك ذهب اشياطه من العتره الكرام وبه قال زيد بن علي وابو عبد الله الداعي والساده الهارونيون مع الاخوان رضي الله عنهم ورواه هو لا عن علي عليه وهو اجماع القائلين بتوريث ذوي الارحام من اعيان الصحابه منهم علي عليه وعمر وابن مسعود وابو الدرداء وروي ان عمر بن الخطاب اعطى المتذر ميراث خاله لانه ابن اخته قال م بالله علم وهذا اصح في توريث ذوي الارحام فانهم رووا على الصحابه المتقدم ذكرهم ان من مات وخلف بنته وخالته فللبنته الثلثان وللخاله الثلث فلا مخالفه الصحابه ان يكونوا قالوا ذلك لانهم راعوا القرب اولانهم اعطوا كل واحد منهما نصيب من ادلت به على التنزيل فالاول باطل لان قربهما قرب واحد اذ العمه اخت الاب والخاله اخت الام ولو راعوا القرب لقالوا المال بينهما نصفان فلم يبق الا انهم راعوا التنزيل وروى زيد بن علي عن ابيه عن جده عن علي عليه انه قال بنت الاخ بمنزله الاخ وبنت الاخت بمنزله الاخت رواه السيد الناطق بالحق عليه وروى م بالله عن علي عليه نحو هذا قال م بالله وهذا هو التنبيه على القول بالتنزيل قال وان ثبت القياس في العمه والخاله قلت لما ثبت ان للعمه نصيب الاب وللخاله نصيب الام بالاجماع وجب ان يكون معنى به اجماع القائلين بتوريث ذوي الارحام لكل ذي

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)