العصبه من النسب فظاهر واما من لا فنص على ان العبد المعتق يكون ما
فضل عن سهم ابنته لابن المولى المعتق اذا كان له ابن واما الفضل الثاني
فيرد على كل ذي سهم من الفاضل عن سهمه الا الزوج والزوجه فلا رد عليهما
نص على ذلك في الاحكام ورواه عن امير المومنين عليه السلام فاما ما روي
ان امراة هلكت وتركت زوجها فاعطاه على عليه السلام جميع ما لها فيحتمل ان
يكون الزوج عصبة لها ولا عصبه لها غيره ولا خلاف انه لا رد على الزوجين
واما الفصل الثالث وهو في الاشاره الى اصول مسايل الرد وقد
بينا انه لا رد على الزوجين واذا لم يكن في المسله احد هما فان كانوا
اهل فرض واحد نحو ان يخلف بنتا او بنات او اختا او اخوات او اما
او جدة او جدات فان اصل مسلة الرد من مبلغ عدد رووس الصنف المردود
عليهم لانهم يقتسمون المفروض على عدد رووسهم ويقتسمون المردود ايضا
على عدد رووسهم فمصير المال كله بينهم على عدد الرووس ويكون مسلتهم
من مبلغ عدد رووسهم مثال ذلك ان يخلف بنتا واحدة فلها المال كله
بالفرض والرد واصل المسله من واحد نصفه فرض ونصفه رد واذا
خلف اربع بنات فلهن المال كله فرضا وردا واصل مسلتهم من
اربعه كما بيناه اولا وعلى هذا فقس وان كان في المسله اهل فرضين
فصاعدا كان اصل مسلتهم من مبلغ عدد تلك السهام المردودة عليها
لان الرد فيها يكون على عدد السهام حتى يستوفي كل صنف منهم
من الرد بقدر سهامه واذا كان الرد على عدد السهام كان اصلها
بعد الرد من مبلغ عدد تلك السهام المردود عليها لان الباقي من اصل
المسله بعد السهام المفروضه يقسم على عدد ها فيكون المال كله
مقسوما بالفرض والرد على عدد تلك السهام **والاصل في الرد**
ان تنظر الى ما في ايدي الورثه من السهام فان كان الباقي في ايديهم
سهمان رد الباقي عليهما نصفين ويكون الفاضل انضافا وان كان
الفاضل في ايديهم بلغه اسهم رد الفاضل عليهم الا ثلاثا وان كان
الفاضل اربعه انهم او خمسه رد عليهم اربعا اربعا او اخماسا على قدر ما في
ايديهم من السهام قد ذكرها المغني السيد ط لمذهب نحي علم
قال ولا يوجد الرد على اكثر من خمسه اسهم ابدا لانه اذا اجتمع
سته اسداس استغرقت المال وبطل الرد اذ السهم لا يستقل الرد عليه
عن السدس لانه اقل السهام المردودة عليها على ما قدمناه في كتاب
المقرر وان كان في مسلة الرد زوج او زوجه لم يخل ان يكون الرد معهما

على اهل

على اهل فرض واحد او فرضين فصاعدا فان كان الرد على اهل فرض واحد
فاصل المسله بعد الرد من مخرج فرض الزوج والزوجه لان الزوج يلتحق
فرضه من نصف او ربع والزوجه تاخذ فرضها من ربع او ثمن والباقي
لذوي السهام بالفرض والرد فان كان للزوج النصف كان اصلها من اثنين
لان فيها نصفا وما بقي وان كان له الربع فكذلك اذا كان للزوج الربع
فاصل المسله بعد الرد من اربعه للزوج الربع والزوجه والباقي لذوي
السهام وهو بلثه بالفرض والرد فان كان للزوجه الثمن فاصل المسله
بعد الرد من ثمانيه للزوجه الثمن والباقي سبعه لذوي السهام بالفرض
والرد فجزى ذوو السهام مجرى العصبات الموجوده من الزوج والزوجه
في ان لاحد الزوجين فرضه والباقي لذوي السهام بالرد والفرض وان
كان الرد مع الزوج او الزوجه على اهل فرضين فصاعدا فانك تاخذ مع
للزوج او الزوجه فرضه وتقسم الباقي على عدد الانصبا التي قدمنا
ذكرها وتكون اصل المسله اقل جمع ذلك من العدد الذي يخرج منه
فرض الزوج او الزوجه والباقي تقسم جنبوذا على عدد الانصبا المردود
عليهما على ما بيناه في المقرر ممثلا مفصلا

باب في كيفية العمل في تصحيح مسايلهم

وقسمتها وفيه فصلان احدهما في احكام السهام
والثاني في احكام الروس اما الاول وهو في احكام السهام وهي بلثه
وهي الانقسام على الروس والموافقه والمباينه فالانقسام مقدم على
الموافقه والموافقه مقدمه على المباينه ومعنى ذلك ان ننظر الى
سهام الورثه من اصل مسلتهم فان انقسمت عليهم سهامهم من اصل
مسلتهم جبورا لم يحتج فيها انقسمت عليه سهامه الى ضرب ولا عنايه
وان لم تنقسم السهام على الروس جبورا نظرت الى سهام كل صنف هل هي
موافقه لعدد ذلك الصنف ام لا فان كانت موافقه اقتصت وفق
الصنف الذي وافقته سهامه مقام جميعه ورجعت بعد ذلك الى
احكام الروس على ما ياتي بيانه ان شا الله تعالى والموافقه هي ان تتفق
عدد الصنف وعدد سهامه في جزء واحد فيكون لهذا نصف ولهذا نصف
او ثلث ولث او ربع وربع او غير ذلك ولا توافق الا باقل الاجزا التي تتفق
فيها وجميع احكام السهام مقدمه على احكام الروس **واما**
الفصل وهو في احكام الروس فاحكام الروس اربعه