من التحابه و الثاني في بيان منصب الامامه الأن و بيان الطريق اليها و بيان
شروط صحة الامامه التي متى تكاملت في الداعي اليها كان اماما و الثالث
في بيان فوايد مهما يتضاف بذلك

اما الفصل الاول

فاولي الائمه امير المومنين علي ابن ابي طالب عليه السلام و على ذلك اجماع
العتره مع الكتاب و السنه فمن الكتاب اية الولايه و من السنه خبر
الغدير و خبر المنزله و غيرهما و الغرض لا شاره طلبا للاختصار و قد
بين ذلك علما و نا و بيناه ذلك نحن في كتاب ينابيع النضيحه و هذا هو راي
الشيعه عن يد و طريق امامته النص عندهم جميعا ثم اختلفوا في
كيفيته و الذي نختاره ان النص وقع على وجه يحتاج في معرفة المراد
به الى تامل و لا تكفي من وجه افعله و لا نفسقه و نقطع على خطيه من تقدمه
و انه قد ارتكب قبيحا و فعل معصيه و يحتمل ان تكون كبيره لانها خامله
الاعمال و لا صغيره مع اصرار و يحتمل ان تكون صغيره لين لمن نقله عليه
من المشايخ البلثه انها لا حسنة و افعال الا تكيه صلاحه و يجوز ان
تكون هذه المعصيه صغيره في جنبها و با لاضافه اليها و قد قال
علي عليه السلام لا ن اخطئ في العفو احب الي من ان اخطئ في العقوبه و نقول
كما قال الله تعالى تلك امه قد خلت لها ما كسبت و لكم ما كسبتم و لا
تسالون عما كانوا يعملون و في الكافي و لا خلاف بين العتره انه يجب
على كل مكلف عالم و عاقل رجلا و امراه معرفة امامة علي عليه السلام و في
الكافي لكونها من اصول الدين و لكونها نصا

فصل

و الامام بعده ولده الحسن ثم بعده الحسين عليهما السلام و هذا موضع
اجماع بين الامه و لقول النبي صلى الله عليه و آله و سلم الحسن و الحسين
امامان قاما او قعدا و ابوهما خير منهما و ذكر في الكافي ان من لم
يعرف امامتهما لم يفترق عنده جميع العتره قال و ليس معرفة امامتهما
من اصول الدين

واما الفصل الثاني

و هو في بيان منصب الامامه
و بيان الطريق اليها و بيان شروط صحة الامامه التي متى تكاملت
في الداعي اليها كان اماما اقتضيها فلا يخرج في غير قريش و لا يخرج
من قريش الا في ولد فاطمه عليها السلام متى كان الداعي فاطمي الاب
و انما اعتبرناه لكونه من قريش لقول النبي صلى الله عليه و آله و سلم
الائمه من قريش و عليه اجماع الزيديه و المعتزله و انما اعتبرناه
ثانيا من كونه فاطمي الاب و انها على من هذه حاله من ولد فاطمه عليها
السلام محظوره و على من سواهم من قريش و غيرهم فهي بقي التكليف محظوره

ذلك لاجماع العتره الزكيه و اجماع انباعهم من الزيديه فانهم اجمعوا
على جوازها فيمن هذه حاله و على حظرها فيمن لم يكن فاطمي الاب
و العقل يقضي بحظرها لانها تقتضي التصرف في امور ضاره من جلبه
و قطع و قتل و اخذ مال و الاصل فيها الحظر عقلا و شرعا الا بدليل
مخصص و الدليل لها اجماع العتره خاصه و يتلخص اجماع الائمه من
حيث ان من اجازها في جميع الناس فقد اجازها في الفاطميين و من
اجازها في قريش فقد اجازها فيهم لانهم خير الناس و خير قريش
فمدة الاجماع لا يتنا في الخبر لانه افاد بيان الجنس و هم قريش فاذا كان
الاجماع منعقدا على جوازها فيهم و لم يدل دليل خاص على جوازها
في غيرهم بقي ذلك على الحظر و تكون الاجماع معاضدا في الخبر فاما
تزويه الاماميه فلوضوح لوجب ان تكون ظاهرا مشهورا و معلوم انه
ليس كذلك

فصل

و اما بيان الطريق الى الامامه

فطريقها عند القاسم و الهادي ع ك سائر علمائنا هو الدعوه فمتى جمعت
شروط الامامه في شخص ذكر بالغ عاقل و كان فاطمي الاب و دعى الى
نفسه و بايع الظالمين و نصب نفسه و رايته كان اماما فاقام بالله
الدعوه موجبه للامامه و ليست بدليله عليها و قال في موضع هي
موجبه للامامه و لا تمنع ان تكون دلاله عليها قال السيد ط يزيد
بالدعوه الترشح للامامه و اظهار القيام بالامر مع التمكن و ما ذكرناه
من معنى الدعوه هو كما يجمع عليه من جهة المعنى اذ لا خلاف بيننا و بينهم
بالاختيار في ان من اشتهر من قبولها و لا يظهر من نفسه القيام بها اذا تمكن
لم يجز ان يختار لها فثبت انه شرط في انعقاد الامامه شرعا و ما عداه
لا دليل عليه فبقي على الحظر العقلي ذكر هذا السيد الناطق بالحق عليه السلام

فصل

و اما شروطها فمتى سبعه احدها ان تكون
بالغا ذكرا عاقلا حرا و هذا اجماع بين الامه و ثانيها ان يكون
فاطمي الاب كما تقدم و ثالثها ان يكون عالما بما يحتاج الى معرفته
من اصول الدين و فروعه و المراد به ان يكون مع علمه باصول الدين مثل اهل
الاجتهاد في الفروع نص على معناه في الاحكام و يجب ان يكون علمه بالفقه
اكثر من علمه بسايس الفنون لانه تتعلق به الحلال و الحرام و الاحتياج اليه
اكثر و رابعها ان يكون ورعا تقيا و المراد ان يكون عاملا قائما
بالواجبات كافا عن الكباير من المقبحات و خامسها ان يكون شجاعا
كميا و سادسها ان يكون ذا راي و تدبير سايسا للامور بحيث يكون

Copyright ... University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)