والحق الذي عليه المحققون انهما صفتان سلبيتان اي
كل منهما عبارة عن نفي معنى لائق به تعالى وليس لهما معنى
موجود في الخارج عن الذهن ص ومخالفته تعالى للحوادث
س اي لا يماثله شيء منها مطلقا لا في الذات ولا في الصفات
ولا في الافعال قال تعالى ليس كمثله شيء وهو السميع البصير
فاول هذه الاية تنزيه واخرها اثبات قصد بها الرد على المجسمة
واضرابهم وعجزها الرد على المعطلة النافين لجميع الصفات وجملة
لعدم التنزيه في الاية وان كان من باب السلب على الاثبات
وان كان الاولى في كثير من المواطن العكس انه لا يرى بالسمع
والبصر لاوهم التشبيه اذ الذي يالعون في السمع انه بادن وفي البصر
انه بحدقه وان كلا منهما انما يتعلق في الشاهد ببعض الموجودات
دون بعض وعلى صفه مخصوصه من عدم البعد جدا وبحد لك شيدا
في الاية بالتنزيه ليستفاد منه نفي التشبيه له تعالى مطلقا حتى
نفي السمع والبصر اللذين ذكر ابعد فان سمعه تعالى وبصره ليسا
كسمع الخلق وبصرهم لان سمعه تعالى وبصره صفتان قائمتان
بذاته العلية التي يستحيل عليها الحدوث والخارجية ولوازمهما
واجبتا القدم والبقاء متعلقان بكل موجود قديما كان او حادثا

ص وقيامه تعالى بنفسه اي لا يفتقر الى محل ولا مخصص
س يعني انه مما يجب له تعالى ان تقوم بنفسه اي بذاته ومعنى
قيامه تعالى بنفسه سلب افتقاره الى شيء من الاشياء فلا يفتقر
تعالى الى محل اي ذات سوى ذاته يوجد فيها كما يوجد الصفة في
الموصوف لان ذلك لا يكون الا للصفات وهو تعالى ذات موصوف
بالصفات وليس جل وعز بصفه كما يدعيه النصارى ومن وافقهم
من الباطنيه اهلكهم الله جميعهم وسياتي برهان ذلك عند تعرضنا
للبراهين وكذلك لا يفتقر تعالى الى مخصص اي فاعل يخصصه
بالوجود لا في ذاته ولا في صفه من صفاته لوجوب القدم والبقاء
لذاته تعالى ولجميع صفاته وانما يحتاج الى المخصص اي الفاعل من
يجوز العدم ويمكن ايجاده وعدمه ويقبلهما فاذن يستحيل على مولانا الافتقار
بعمومها وبهذا يعرف ان مرادنا بالمحل في العقيدة الكبرى ومرادنا
بالمخصص الفاعل فبعدم افتقاره تعالى الى مخصص اي فاعل لزم ان
ذاته جل وعز ليست كسائر الذوات التي لم تفتقر هي ايضا الى
محل كالاجرام مثلا لان هذه وان كانت مستغنية عن المحل اي
عن ذات تقوم بها قيام الصفه بالموصوف فهي مفتقرة اشد افتقار الى
افتقار الظروف ربما لا زما الى المخصص اي الفاعل وهو مولانا جل وعز

Copyright © King Saud University