الفعل على وجه كان الواجب مقارنة نيته له لكن اكتفى في العباده التي هي مركبه
من عده افعال لها هيه باعتبار هاجميعها اسم واحد كالصلوة والحج والاعتكاف
فيقال نيه الصلوة لا واحد فقط للحرج اللازم من اشتراط المقارنة لكل جزء منها وكذلك
الافعال المتواليه من جنس واحد مالم يحمل سبعها اغراض كالتلاوة والجهاد وذكر الله
بالتسبيح ونحوه فرع وقد رخص لذوي الحرج بالتقدم اليسير في الصلوة ونحوها
مالم يعرض فعل الشروع ونوقع في هذا الرخص في الصوم فان نقدم النيه من اول
ليله اليوم وذلك لصعوبة المحافظه على اوله اذ هو لحظه بعظم الحرج في مؤاخذتها مع
كونه ليس بفعل من افعال الجوارح فرع واللزوم هنا المتقدم في الصوم عسر
المغبن كالكفاره والقضا ليلا لمن يحرج من الصوم لعبرته واختلف في المعتكف رمضان
فاوجبه فيه ابن كنانه لذلك ولما ورد من الشارع وهو قوله صلى الله عليه وسلم
لمن لا يبيت الصيام من الليل واجازها الحنفيه في النصف الاول فقط لان للاكثر
حكم الكل مع كونه متعبدا في نفسه كرد الوديعه فيكون القياس وما ورد من
الشارع هو قوله صلى الله عليه وسلم ومن لم يأكل فليصم فانه في صوم عاشوراء وكان واجبا
مخصصا للعموم ما احج به الاولون واجازا بعضهم انا خبرها الى اخر جزء من اليوم
لذلك التعيين مع كون ماهيته لست افعالا متعاقبة معتده كالصلوة بل شيء واحد
راجع الى النفي وهو كف النفس عن المفطرات في جميع اليوم وانما تتحقق وجوده باخر
جزء من اليوم فكانت النيه في اخره مقارنة له حكما مع ما ورد من السنه
فرع والواجب عندنا تعيين الامساك بكونه صوما وبكونه من رمضان
وكره وقال الحنفيه لا يجب فيه كونه من رمضان بل ولو نوى المقيد انه غير رمضان اجزأه
او نفل ووقع عنه كما في رد الوديعه ولهم في المسافر قولان وقال ربنا لا يجزيه
فط لتعينه كرد الوديعه ونحن نقول كونه عباده اوجب النيه في الجمله وكونه
متعينا اسقط التبيت لما ذكرنا فرع واتفق الجميع في النفل انه لابد من النيه
وانها نيه الصوم فقط وابيح من بعض النهار لانه مبني على التخفيف لكن قال
ابن لبس الصوم الامن وجب النيه فاجاز صوم بعض اليوم بشرط الامساك فيما
قبله فرع لما كانت النيه مؤثره في وقوع الفعل على وجه لم يكن لها حكم الا في
فعل الكاسي او ما هو كفعله فالاول طاهر والثاني كفعل الوكيل والوصي
فانه فعل الموكل والموصي حكما فلذلك استحقا ثوابه وكانت النيه لهما وكان لهما
بصرها قبل الفعل وهذا بخلاف ما اذا فعله الوكيل بغير وكاله فان النيه لهما لا
لا تاثر لها ومن هنا اشترط علم الوكيل فلم يقع بذكوه ما اخذ الفقير بعد قول
المالك ما اخذه الفقراء من مالي لهو عن ذكره من غير علم الفقير بذلك القول فرع
ولما كان فعل الوكيل والوصي فعله للموكل والموصي حكما لم يصح الى سبحانه
بل لا تؤثر منهما لوعد انيه الاصل كانه ليس فعله لهما الا نيه التعيين فما لم يعينه
لهما الاصل كما خرج ما لم يعين زكوه وكفاره وهذه النيه لانيه العباده فكانها

Copyright © King Saud University

بياض في الاصل والنيه معا فرع ولما كانت النيه مؤثره في فعل الناوي
اذا قال اللهم اني اسبحك عدد ما اراك خرر سبحتي هذه ثم فعل بدرها حمد له
ما اراد نه لها الثواب كما لو حمد بفعل التسبيح ما دامت الاداره متصله فان عللها
اعراضا احتاج الى تجديد النيه كما يفهم الاشاره اليه لان الاداره قد صارت
كانها تسبيح فان قال عدد ما احرك محركه وسكن ساكن او عدد ما
خلقت او اطاقت الخلق فلا يسبحن ثوابا لاعلى نفس القول لا على تحديد ذلك
الافعال اذ ليس افعالا له وان كان لكنه يتامد خل في عظم ذلك الثواب فرع
وكذا لو قال سبحان الله عدد ما اراد ت فهي الا تسبحه واحده لكن موقعها
عظيم اد معنى اسبح اقول سبحان الله فحمد والتسبيح عبد خلاف سبحان الله
فلا تحمد فيه ولهذا يظهر الفرق لو كانت تلك المسبحة حلالا واذا قال اسبحك
لم تحمد له ما كان تحمد لو كانت حلالا وذلك الاداره حمد معه فلا يقع
بسببها تسبحن عليه الثواب لما سبق ان الطاعه والمعصيه لا يجتمعان في فعل واحد
فان فعل اذا كان فعل العبد لا يصير فعله لغيره حكما الا بالاستنابه وكيف
يلحق العبد ثواب عمل غيره فيما ورد من دعا المومن لاخيه بظهر الغيب بل الدعا
للمومن عموما فحاكي الله عن ملكته ورسله ولذلك شرعت زياره الموتى
والدعا لهم وتلاوه القران عاد فبورهم فلولا انه يلحقهم نفع ذلك لما شرع ولا
استنابه في شيء من ذلك قلنا ذلك فضله شرعت بين المومن اقتضاها التاني في الله
فيكون الدخول في الايمان والاخوه في الله الذي هو سببها كالامور بها والتوصيه بفعلها
فيكون استنابه في المعنى كما قيل ان عقد الرفقه في سفر الحج استنابه في اعمالهم عند
ذهاب العقل وان الاستيداع ونحوه استنابه في الانعاف عند الغيبه ولا يحتاج
الى امر الحاكم على قول البعض فرع ولما كان العمل في مصر فعل النائب
فعله المستنيب حكما كونه سببا ونحوه ايسبق من سن سنه مثل اجر من عمل بها
ولما كانت الاستنابه مستفيضه هنا لم يعض من اجر العامل شيء كما اشار الى ذلك الشارع
بقوله من سن سنه حسنه كان له اجرها الى اخره ولذلك عظم الاجر والعقاب
على الفعل حيث صدر من تعبد عنه كما نبه عليه الشارع اذ اراح الى ملبس عليه
من مات مسكن نفاحسه مسيئه يضاعف لها العذاب مضعفين الى اخر الاسن ولذلك
عظم ثواب الانشا والعلما والمسببه المذكوره كان المسبدي بالسلام مع كونه
نافلا اعظم من ثواب الجمع مع كونه واجبا فان قيل قد علم مما ذكرانه لا يصح
ما خبر النيه عن الفعل وقد قال بعض الفقهاء انه يصح ان نقل العبد الحسنه مثلا مرددا
في اهديها الى من يكون ومن سواهما يرتم بعد بما بعد الفراغ فهل لذلك من وجه
قلنا اما شرع فيها ونوا هما على سبعه كانت النيه مقارنه والنفس كاشفه
ومثل ذلك يصح كما يحج اهلال على رمي الله عنه بما اهل به رسول الله صلى الله
وكما يصح سه المرء ما نوى امامه حتى الناس اطهر ام جمعه فلا فرق بان المنوى في الاصل

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)