قصد السبب الموجب وجب القطع ولو حمل السارق كون فيه المسروق عشرة
دراهم او كونه من حرز او ظن انه لمالك آخر لاشبهه فيه او سرق مالا فهمه له
فوجد فيه ما قيمته عشرة لانه قد قصد السبب الموجب للحد في كل ذلك فرع
فمن سرق العشرة دفعة حد ولو ردها الى الحرز في وقته لحصول السرقة
ولو كانوا جماعة او في لجماعة ولو اخرجها في اوقات لم يحلل علم سرق المسروق
اذ كانها سرقتان فرع حتى اقيم الحد سقط ضمان العين المسروقة الى قطع
لها وعما ما يوجب القطع لوقوعه في مقابله ما عليه من المفوق التي هو راوها
ووجب رد ما كان باقيا في يده او امكنه استرجاعه من غرمائه ولو لزم
من رده تلف ماله كان يكون نديما على الحبسه او لبس ياسمه فاسد عرامه
فان لم يتلف نفس البناء لا غرامه وحبت الجملة فقط كما اذا كان لاحضار
العين المبيعة وقد موته لم يكن عليه غير الجملة فرع وانما سقط الضمان لبلا
يلزم السارق غرمان في البدن والمال من جهة واحدة بسبب واحد
كما يسقط عن الزاني المهر بالحد ولو اتلف العين بعد القطع قبل الحكم بالضمان
اذا الضمان مستند الى السرقة التي هي سبب القطع لا الى الاتلاف لانه لما قطع حاد
له فيها شبهة اذ هي بدل يده ولذلك لو سرق فقاتا سالم لم يجب عليه القطع ولو منع مالك
اخر بخلاف ما لو اتلفها بعد الحكم فالسبب مختلف كما لو ابق بعد تمزيق المصحف استغلال
فانه يقتل حدا ويضمن اقل ما اتلف لاختلاف سببي الضمان فرع لما كان القطع
جزاما اكتسب السارق كما اشار اليه الشارع وكان المناسب ان يكون اليد
المقطوعة ذات بطش كاليد لذلك اصاغ الجمهور فلا يقطع الشلاء ولا ما ذهب من
اصابعها فوق اشنى عدا كثر اصبعا شاخلا والبعضهم لظاهر القرآن اذ هي يد حقيقة
ولو كانت ناقصة فرع واما من كانت سرقاته باطلة فانها لا يقطع بناء على سقل
الى الرجل لانها ليست اليه اكثر من يد واجدة ناسبه الى غيره فهي فوق ما جب
طبعه فسقط لانه رد به ياسمه بخلاف الفصاص اذ ليس بحد

باب حد المحارب

هو كف لله يختص فعت المرافعة فيه حسبة ولم يقع عفو المجني عليه
مطلقا ولم تسقط بالاوراء من ولا بالتوبة وغير ذلك كما تقدم من احكام حقوق الله
المحضة شرع جزاء على محاربة معصوم الدم والمال بما هو مناسب لوقوع المحاربة
فسببه المحاربة وكونه ذا منعة حتى لا يلحقه الغوث داخل في مفهومها
فهو جزء من السبب كما هو القول المعتمد فيدخل ظلمة الامصار كما ذكره بعضهم ساقا
حتى حصل السبب وجد الحكم سواء كان جزاء وعبادة كما هو الذي مشى عليه او ذميا وسواء كان
المجني عليه مسلما او ذميا لحصول العصمة فرع وقد شرعت الجرائم شرع الجنايات
حتى جاز به المناسبة فان قتل قتل جبا وان سعى لورثته المقتول وان اخذ نصاب السرقة
قطع من خلاف وان جمع بينهما قتل وصلب وان اخاف فقط نفي من الارض فرع
واذا اقيم عليه الحد سقط عنه ضمان ما اتلف الاموال والجراح التي فعلها بالمحاربة لا الحد

التنبيه

السبب كما تقدم في السارق لما كان بعض الجناية فانه يستوفى منه وتقدم
عن الجد عما تقدم اول الكتاب من التفصيل فرع فان ارتكب المحارب
سبب حد اخر لم يدخل احدهما في الاخر كما اذا سرق او سرق او زنا او ارتد
وسعى ما يفعل عند التعارض فرع ولضعف الدابة فيه سقط بالتوبة
قتل الطرف كما اشار اليه الشارع وسقط عنه كل حق لله كان سقط بالقامة
الحد وكذا غيره عند الاكثر على وجه النفي وقال جماعة من اصحابنا وغيرهم
لا يسقط حقوق المخلوقين الا على وجه يسقطها فصل وحد المرتد عقوبة محضة
ولذلك سقط بالتوبة حالا فالمحاربة مع ذلك حقه كغيره من الحدود ويسقطه بالتوبة عندنا
خلافا لاحمد لنطرقه بوسمه بعد طلبها منه وجعلت بلا بام وقد اعتبر
هذا القدر للمروزي في الشفعة والمرأة وغيرها فرع وشبه الردة في
سببه بالبينة والاقرار ولو مرة لانه في نفسه ردة فلو ارتكب سببا مما
عليه ردة حالا كان او امرأة جرا او عبدا ولم يسقط عنه كالاحرار بخلاف لسانه
ولذلك منع من التصرف في ماله مع بقاء ملكه ولذلك تضمن منه ما اتلفه حال الردة
فرع ولكونه حدا كان امره الى الامام فيقضي فائته بغير امره بعد الحكم برجوعه
ولا حدود ولا دية ولا كفارة لكونه هدر الدم وسقط بالسبعة كما ان سكر الردة
بعد قيام الشهادة عند بعض اصحابنا فرع ولما كان الاسلام والكفر مسببين
بالحياة والموت كما اشار اليهما الشارع كان لحوقه بدار الحرب موتا حكما فقسم
تركته وتعتق مدبرته وام ولده لانه وقت الايأس من رجوعه وتبقى له في ماله
حق لو جب رجوعه الى ملكه بعد التوبة مالم يتعلق به حق للغير بسبع او غنى او هبة
او غيرها لان هذه الصور فات باذن الشرع فيكون مطلقا لحقه ولا يعود مدبره وام
ولده في ملكه لان الشرع حكم بعتقهما وقطع حقه منهما فرع فان كان
الوارث قد رده او اجره او زوج الامة لم ينقض شيء من ذلك لكن له الاجرة
من وقت التوبة ان لم يكن قد استهلكها الوارث وكذلك المهر وله ان يستفك
الرهن ويرجع على الوارث على الصور ان لم يكن موتا او موتا وقد انقضى الوقت والا استرد
فصل وقتل الحر في والباغي عقوبة فاشبه الحد فلذلك اختص به الامام الاحال
المدافعة اذ للمرء ولايته في الدفع عن نفسه واما الشاهر فهو داخل في المرتد واما
قاطع الطريق والقوم عند الاكثر والبغوث فقليل جدا فخص لانهم ليسوا سببا المؤثر
معصية عظيمة هي منافاته لله سلام اهبذ الشارع بدمهم عقوبة وزجرا كاسترداد الحدود
ولاجزائهم فجرا المرتد شرعت فيهم الاستتابة واستوى فيهم الذكر والانثى والحر والعبد
ومن ارتد او صار محكمه حكمه فقد هدر دمه لوجود السبب قبله قال
من الاستتابة لم يضمن سببا مما قدمه في المحض على الاصح القسم الثاني
التعزيرات ووجه شرعيتها الزجر عن اسبابها وهي المعاصي التي
لا توجب حدا وحكمها حكم الحدود الا في خمسة احكام ايما سقط كلها ما لتوبة وانها

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)