بطلق وابت حرّ على ان يفعل كذا وان طالق او اسقط عنك السفقه او الحمار على
ان يفعل كذا فرع و لو ترك العقد من الايجاب و القبول المرتبط كل منهما بالاخر
ادنياطلب به الحق حتى انعقد سببا موجبا للحكم لم يجب بتعليق العقود بالشروط
والاوقات المستقبلة لاستدامة ان لا ينعقد الاعند حصول الشرط بخلاف سائر
الاشياء عما ساق اساسه تعا فصل في العقد الموقوف وانعقاد العقد
سببا ناجزا للاساط المذكور اذا صدر من غير مالك التصرف لم يكن لغوا بل موقوفا
اى غير مستقر فاذا اجاز مالك التصرف نائبه الفضولي عنه لفقدها فرع تعلم انه
مشترط كمال اهلية الفضولي لانه نائب فلا يلحق الاجازة عقد المراهق والمحرم للنكاح
ولا عقد الكافر عند مسلم ولا مسلم امن عقد وغير المحرم ولا اجازة الكافر بيع المسلم
لخمر او خنزير وكمال اهلية المعقود عنه حال العقد فلا يعقد جلال عن محرم
نكاحا ولا له ولو حصلت الاجازة وقد حل ولا ينعقد نكاح مسلمة بكافر ولو اجاز
وقد اسلم وطلوع الحل للحكم فلا يبع بيع بحل ولو اجاز مالكه بعد الوضع ولا بيع
المسلم الخمر ولو اجاز مالكها بعد التخلل ولا شهيد محرم ولو اجاز بعد الحل ولا عقد
النكاح على معتدة ولو اجازت بعد العقد فرع ولا انقلاب الفضولي بالاجازة
نائبا اشترط لصحة الاجازة ملك المجيز لنوع العقد وقت فعل الفضولي فلا يبع
اجازة الوارث عقد الفضولي في حق مورثه ولا اجازة ولي الصغير بعد حصول
المصلحة ما عقده ولا مصلحة ولا عقد الولي بعد بلوغه النكاح الواقع قبله وما عمه
اجازة الصغير بعد بلوغه ما عقده له قبله سعا وشرا عبد بلوغه مجنى على اهليته
وانبا الاذن فقد حرّ عما امر بحصقه فرع وعلم من كونه نائبا انه لابد من اضافه
الى المالك لفظا او نيه فيما يحمل فعله له ونحوه كالاشتراء والاتهاب والتوام عوض
الخلع كالاستنكاح ونحوه لا فيما لا يحتمل كالبيع والهبه والطلاق والعتق والنكاح
فلا تفتقر الى الاضافه الى من هي عنه بل ولو نوى انه نائبه او وهبه عن غير المالك
لم يكن لنيته حكم ولذلك لو انكشف ان ما باعه الفضولي ملك بعه ملك سقدم او ابره
او وصابه بفد سعه كما اذا انكشف ان ما باعه عن نفسه ملك عيره كان موقوفا
فرع وعلم ان الاجازة تقرير لنيابه الفضولي حتى تصرّ كانه الذي فعله ولذلك
كان الاتي ان الشهاده في النكاح الموقوف عند العقد وان يجيز الاشتراء لملكه
منغطفا فملك فوائد الحادثه بعد العقد وسمى احرته عما غاصب ويتعلق به
احكامه من وقت العقد من وجوب كفاله حتى كان زكويا وتعلق الجنايه منه
وعليه به حتى كان عبدا وجيز الاستنكاح سقط عنه الحد بوطيه بعد العقد قبل
الاجازه ان لم يقر فعلها ومثله العبد حتى يزوج بغيرا ذن سيده ثم اجاز سيده
وقد وطي ولا مهر عليها غير مهر النكاح لانه انكشف بالاجازه ملك المبضع من
وقت العقد فرع ومن هنا لو خالعها عنه فضولي وقبض العوض ثم اجاز العقد
بلغه كان نائبا عن زوجها الولي وقبض المهر ثم اجازه بعد بلغه لم يحب لها مهرا خر

اواشترى الفضولي وقبض المبيع ثم حصل الاجازه بعد التلف لزم المبين لان الاجازه
يلحق القبض في هذه كلها لكنه مبني على انها تلحق التالف كما هو قول جماعه فرع
ومن ذلك لو تزوج فضولي لغيره فلم يحصل الاجازه الا بعد موته الزوجه هل
تثبت احكام الزوجيه من حرمة الاصول وحل الفضل واستحقاق الموارث ام لا
وكذلك المبتي اذا مات كالموقف كالمدحوله فرع ولما كان الاجازه تقريرا وقعت
بكل ما افاد التقرير من فعل او قول نحو طلب المبين او قبضه او التصرف
فيه من جهه من بيع عبه ونحو طلب المبيع او قبضه او التصرف فيه من جهه المشترا
له واجارة فضولي ولو العاقد نفسه اجارة انصا فرع ولكونها تقريرا لم يكن
لها حكم الا بعد العلم بالعقد اما فاما العلم يكون ذلك الفعل او القول اجازه
فغير معتبر عما لا يح كقول السيد لعبده طلق وقد يزوج بغيرا ذنه اذ لا يشترط في
الالفاظ الا معرفه موضوعاتها لا ما بلزم منها من الاحكام على ما نقدمت الاشاره اليه
فرع وقد علم ان الاجازه مختصه بالعقود لقوتها بالارتباط المذكور وبانها
على ملكه مؤثره فلا يلحق العقد الفاسد ولا يلحق شيا من الاشياء غيرها كالبيع
والطلاق والعتق والرجاعي المعقوده ونحوها الا ما كان من توابع العقد وتتميمه
كالزياده في المبين او المبيع او الاجل او النقصان منها وكزا تسميه المهر والزياده
والنقص منه ولا يلحق شيا من الافعال لما ذكرنا الا ما كان نائبا عن العقد او من
توابعه كقبض المبيع والمبين والموهوب وقبض العدبه والعرض ونحو ذلك فرع
ولكونها تقريرا للعقد وجب تناولها لما تناوله العقد الواحد مما الارتباط فيه مقصود
فلا يبع اجازه المبيع دون الثمن او بعض المبيع دون بعض بخلاف اجازه عقد النكاح
دون المهر لصحه العقد من دونه وكذا اجازه احدى الزوجتين دون الاخرى واحد
الموهوبين دون الاخر اذ لا قصد للارتباط واما اجازه المبلغ دون العوض فلا يصح
لبطلان العقد حينئذ فرع فان تعدد العقد في المبيع كما ذكرنا في الصور من
المفقد مين في تشخيص الاجازه في الصوره الاولى ووزع الثمن على القيمه لا في الثانيه
لارتباطها لجعل احدهما شرطا لاخرى العقد فرع ولكونها تقريرا للعقد
السابق شرط لصحتها قاوه ان لا يفسخها احد المتعاقدين ولا يبطل اهليه احدهما
بموت او جنون او اهليه المعقود عنه كان يرتد من يزوج له قبل الاجازه ولو عاد
الى الاسلام او اهليه المعقود عليه كان تخمر العصيرا المعقود عليه ولو صار خلا
ومن هنا يعلم ان الا يح انما لا يلحق التالف فلا يبع بتلك المسائل السابقه فيكون
الطلاق رجعيا في الاولى ويلزم مهر اخر في الثانيه ويبطل البيع في الثالثه والنكاح
في الرابعه فرع ولا نفساخ العقد برجوع احد المتعاقدين لو اجاز مالك التصرف
عقدين مع اتحاد متولي احد طرفيهما لحقت الاجازه اخرهما وقط بطلان
الاول بالرجوع فاما لو لم يتحد بطلت ان كان المعقود عليه مما لا يبقى فيه للشراك
كالنكاح وقيل سطل العقدان ايضا والاول اظهر اذ لم يوجد فاسخ لهما واسترك فيه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)