

لخصه به لك المهرمل على بعض اصحابنا وبلد منه مثل ذلك في الفقه على عوص لها ذكرنا
فصل في صحة العهد وفساده وبطلانه قد اعترفت
بالعقد ان كان هو مركز منها او اوصاف هو مصنف بها بعد كمال تركته وان كان
اللفظان المخصوصان مع اهليته المتفاوتين وصلاح الجبل والاوصاف هي تلك الشروط
التي بعضها وجودي وبعضها عيني **فوق** فان جعلت ان كانه او اوصافه كان
محميا فوجبا لحكمه حصل الملك منه بسن العقد وان علف شي من ان كانه
كان باطلا لعدم المركز عند عدم بعض اجزائه وان جعلت ان كانه باطلا
لعدم المركز وختلف بعض اوصافه كان فاسدا ملك المبيع فيه بالفسخ الحقيقي
وقطان ذال الباع لان العقد في نفسه موجود صحيح اجزائه وانما يختلف صفات
فان حده عنه من قبله حكم من الحكمين **فوق** فعلم ان سبب الملك في الفاسد هي
القبض المستند الي العقد لا يجوز القبض ولو كان باذن المالك بعد انشائه عنه كما
في المأطل ولا العقد مشروطا بالقبض ولذلك كات الفوائد كلها قبل القبض بالباع
فوق ولو قال مشري العبد فاسدا ان قبضت فانت حرم بعقده بالقبض اذ هي
اعتباري قبل سبب الملك بخلاف ما لو قال المشري بعتك الباع ان ملكك فانت حرم
لوجود سبب الملك وكذا لو باعه فضولي ثم اغتفقه المشري ثم اخذ المالك **فوق**
فادا فسخ العقد بطل جبر الفسخ لاستناده اليه فان كان حكر كان اذ **فوق**
للملك فتعود للباع الفوائد الاصلية كما قلنا في الرب المالى من الميزات وبعبر
حكر كالمالك شيئا **فوق** فادا اشري الرجل زوجته غير المذخولة فاسدا ثم
قال ان وضعت فانت طالق فمضت او وقع الطلاق فقط وان قال ان ملكك
فانت طالق وقع الفسخ والطلاق معا وان قال ان ابيع بك حكر فانت طالق
وقع الفسخ فقط وعله ذلك ان الفسخ غله في الملك الذي هو غله الا بفساح والقله
مفد منه على حكمها وسياتي بحقيق ذلك في فصل موضوع للعقد في باب الا نساء
اساسه **فوق** ولما كان غله الملك بنفس الفسخ لم يملك المالك المذكورة العقد
وان كان لا بد من ذكره لكونه اخذ الا وكان يرفع فيه الي القيمة لا يفا البديل الا
فصب الاذبح اليه عند عدمه موجب غيره **فوق** فلو باع شيئا بغيره دراهم فاشيا
ثم انرا المشري منها او اخل بها غيره او ضمن بها من او اقبضا بها شيئا ابيع
بغير ذلك لانه غير الواجب واداباع يبلغه باخرى فاسدا ثم الفرض احداهما قبل
القبض او سمعت عبارات من الميزات ان يفتحب وحدها وملك الاخرى المفتوضه
بالعمه ولو كان العقد محميا او مستحيا مع ان كلا منهما ملك بالآخرى فان وقع
الترقب او الفسخ قبل قبض الاخرى انقضى معا والمايز لفسخ الاخرى بعد ذلك
لعدم استناده الي العقد لا يتساحه وان استجفنا احدها لم يفسخت الاخرى في البيع
والفاسد ولو بعد الفسخ لان العقد باطل من اصله **فوق** ولما كان المبيع مملوكا
بالقيمة وجب الحكر بها عند بعد الفسخ بملك المبيع واخر وجه عن ملكه اوسى من

من المصلحة
في الاستهلاك

من الاستهلاكات الحكيمة المانعة من زده مبرأ من غير مرت على المبرى وحسد
لستحق بلك المبرى للموايد الاصلية والفرعه فان كان ذلك نفسه خصص العمه
ويستحق ذلك فوائد ذلك العصب والباقي من الفسخ وسعد جوايزه الاصلية
كما في **فوق** ويقيد مضم المشري بغيره فان فيه كلها اذ هو لم يفرق في ملك
فلا سطل بالفسخ اذ هو لا يطل العقد لا يبطال الملك واذ لم يفرق بالقيمة فلو باع
فاسدا وخصه المشري ثم اغتفقه الباع ثم فسخ العقد بالملك لم يفسد العقد
كقاي المزاب الثاني من الميزات لانته تصرف في غير ملك والفسخ والميزات باق
لا كاشف وكذا يلف المبيع قبل القبض في العقد الصحيح كما مر وان وقع العقد
في بعض الاحكام يخلو ف استحقاق المبيع فانه كاسف عن بطلان العقد **فصل**
ولما كان البيع عقد معاوضه فخصه بمسئله على المالكه وسره بوقى الفسخ
لجوف الفسخ له اما بسبب من ملكه الا سباب السابقة وبالترابي فباعتار المساويان
بعض البيع السابق فينقطع الحكم كما يرد في المزاب الثالث من الميزات وهي
راجع في العوضي الى اشتراط جتمها التام بالعقد **فوق** فلا بد حسد من بها
حكم العقد فان كان زال بطل وتاقل من ملكه او موت او غيرها لم يفسخ
من الباع ومن اسفل اليه الملك ويعد من الموكل للعقد به ولما كان بالترابي
يجب ان يبيع على كل المبيع وغاير نفسه خصته من النهي قبل وعلى المالك ميزات
الفضل من القيمة والثمن **فوق** وعرض الارض وبنائها ودخ الحيوان وغيرها لا يبيع
هنا لانه بالترابي بخلاف الفسخ للفسا حشره بالحق وان كان قد احتل بالمبيع ملك
للمشري ولا يمكن فضله او اسهملكه حكما لم يفسخ في الموضوعين كالمن
والكبر ولت السونق وحلط الجب ولو على مثله ولحمه وعين الذوق وبحو ها
فوق فاما الزباده المعنويه فلا يبيع كعسل صنعه والسفان الالم الا لا ملك
للمشري وكذا الزباده التي يمكن فصلها كالبزهر والولد اذا لا اختلاف هنا
فوق واما بضان المبيع وان كان قد هاب بالامر يمكن افزاده بالعقد
كالمزاب يد العبد ونسائه الصنعه لم يبيع اذ هو نقصان صفه فقط وان يجر افرده
بالعقد كلف بعض المبيع على الماقي والثالف بالخصه من الممن والقره على الم
من الخلاف **فوق** ولكونه اسقاط للمق المات بالعقد لم يكن الاعا الممن
الا اول فان شرطه زباده او نقصان لها المشروط ونقد الفسخ وبذلك انما
يجب بعلقه على الشرط المستقبل ولم يلق في غير الا جازة وهي المرفق منه قبل الفسخ
وعبر ذلك من الحكم الاسقاطات على ما ساق اساسه **فصل** **فوق** قاله
بعض بالترابي عند الاكثر منسب له جميع ما ذكرنا من الاحكام وقال بعض اصحابنا
في عقد بيع حيث سعى بلفظها فسدت لها احكام البيع الا انه لا يركض الممن وبفسد ها
ذكرنا زباده غلبه او نقصان او تعجيل او خبار لان ذلك يقع لموجبها **فوق**
وسوا كات شيئا او سعا في حق سطل باستهلاك كالمبيع حسنا او حكما لغيره

من المصلحة
في الاستهلاك