

المهدي عليه السلام وانما يتبين ان المعترض بوصف يطل به استدلال المستدل  
 اما بان يرد به الفتح الى اصل مختلف لاصل المستدل في الحكم او بان ياتي بق  
 صف يجعله تجللة لعللة المستدل لويبين بان علة المستدل ناقضة لاجب  
 فتبطل اوهاما وانما الشكل بوصف لا يطل استدلاله بل يبقى على حاله فهذه  
 هي العارضة لاجب قبولها ولا يلزم المستدل ان يجيب عليها **هتاله** ان  
 جعل المستدل وجوب النية في الوضوء بكونه عبادة فيجب فيها النية  
 كالصلاة فيقول المعترض بل ظاهره ان نية الصلاة فيجب فيها النية كالنيم  
 فهذه معارضة غير محتمة بالاستدلال بل ناصرة له فلا يلزم من دها ولا الجواب  
 عنها هذا ما ذكره علم فتامل والله اعلم **الاعتراض السادس**  
**عشر التركيب** وهو ان يمنع الحكم بكونه معللا لعللة المستدل  
 مع موافقته فيه وذلك يمنع كونها علة او يمنع وجودها فيه اعني في  
 الاصل والاول يسمى مركب الاصل والثاني مركب الوصف **هتال**  
**الاول** ان يقول انشا في في الاستدلال على ان العلة لا يقتل به الحكم  
 بالقياس على المكاتب عبد فلا يقتل به الحكم كالمكاتب ويتبعني في اثبات  
 ان المكاتب لا يقتل به الحكم لموافقة الخصم وان كان غير منصوص عليه  
 ولا مجمع عليه بين الامة فيقول الحق في وان كان لا يقتل بالمكاتب عند  
 فليست العلة عندهي كونه عبد بل جهالة المتحقق للمفصا صل السيد  
 لاحتمال ان يقع عبد العجم عند الابقامال الكتابة او من تبه لاحتمال  
 انه كان يوتي في حال الكتابة فيصير حرا وان صحت هذه العلة في عدم قتل  
 المكاتب

بالمكاتب والامتنع حكم الاصل وقتل يقتل الحكم بالمكاتب لعدم المنع  
 على كل التقديرين لا يصح القياس اذا لا يتلوه من عدم العلة في الفتح او  
 منع حكم الاصل ويسمى هذا مركب الاصل لان الاصل فيه مركب من  
 ثبوت الحكم في نفس الامر وتسلم الخصم لذلك لان القياس استغني  
 بتسليمه عن اقله الدليل عليه فكان مركبا من امرين **وهتال الثاني**  
 ان يقول انشا في في الاستدلال على ان تعليق الطلاق للاجنبية قبل  
 النكاح على شرط لا يصح قيا على عدم التعليق حتى ان يقول لاجنية  
 ان دخلت الدسفات طالق ثم تزوجها طلاقا صحيحا على شرط فلا يصح  
 قبل النكاح كما لو قال زنيب التي تزوجها طالق فيقول الخصم العلة التي  
 عللت بها هي كونه تعليقا مفقودة في الاصل اذ قوله زنيب التي تزو  
 جها طالق بتخيير لا تعليق فان صح انها مفقودة في الاصل بطل الحاق  
 التعليق به لعدم الحاضر وان لم يصح منع حكم الاصل وهو عدم الفصح  
 في قوله زنيب التي تزوجها طالق لا ياتي بما منعت الوقوع لكونها بتخيير فلو  
 كان تعليقا لقلت بل وعمل التقديرين فلا يصح القياس اذا لا يتلوه من منع  
 العلة في الاصل او منع حكم الاصل المقيس عليه ويسمى هذا مركب الوصف  
 لان العلة فيه مركبة من وصف وتعليق واللام يثبت الحكم وحوار هذا  
 الاعتراض ان يثبت المستدل ان العلة غير ما علل به وانها موجودة بل  
 ليل من عقل او حث او شرع او غيرهما يصح القياس حتى وان لم  
 الخصم انما شرطنا تسليمه لم يقبل عقده يقبل المنه والله اعلم