الاعتراض السابع عشر التعدية وقد

ذكر مثلها ان يقول المستدل على ان البكر البالغة تجبر كالصغيرة بكر فتجبر كالصغيرة ويجعل العلة المعدية هي البكارة فيقول المعترض (وهو الحنفي) هذا معارض بالصغر وعلته وان تعدى بها الحكم الى البكر البالغة فعلتي تتعدى بها الحكم الى الثيب الصغيرة وجهذا التقرير يجعل هذا الاعتراض راجعا الى المعارضة في الاصل بوصف اخر فانه عارض البكارة بالصغر وهما متساويان في التعدية فلا يرجح وصف المستدل بها فلا يكون سببا لان براءته والله اعلم

الاعتراض الثامن عشر منع وجود الوصف

المدعى علة في الفرع وان كان موجودا في الاصل وعلة له **مثاله** ان يقول المستدل على صحة امان العبد الغير المأذون قياسا على المأذون لان صدوره من اهله فيصح كما ان المأذون فيصح المعترض من وجود الاهلية في المحجور بان يقول لا اهلية فيه وجوابه ان يبين ما قصد في الاهلية اولا ثم يبين وجودها في الفرع بما يبين به وجود العلة في الاصل فيقول اريد بالاهلية كونه مظنة لرعاية مصلحة الايمان ثم يبين وجود ذلك في الفرع اما بحس او عقل او شرع بان يقول العبد بواسطة اسلامه وبلوغه مظنة لرعاية مصلحة الايمان اي يظن فيه انه يرعاها به لالة العقل والله اعلم

الاعتراض التاسع عشر المعارضة في الفرع

وهي التي تعتبر بالمعارضة عند الاطلاق في باب القياس بخلاف المعارضة في الاصل فانها تقيد بذلك وهي اعني المعارضة في الفرع ان يأتي المعترض بوصف يقتضي نقيض الحكم فيه بان

يقول ما ذكرته من ان الوصف وان اقتضى ثبوت الحكم في الفرع وعنده في وصف اخر يقتضي نفيه فيتوقف دليلك ولا بد فيها من بنا المعترض على اصل جامع تثبت به علية ما يثبت المستدل عليه وصفه الا انه لا يجب ان يثبت علته بالمسلك الذي اثبت به المستدل علته وصفه اذا تقرر ذلك فقد اختلف في قبولها والصحيح قبولها لانها تحتمل فايدة المناظرة وهي ثبوت الحكم اذ لا يتحقق اعني ثبوت الحكم بمجرد انه ليس عالما يعلم عدم المعارضة وقصد المعارض بها هدم دليل المستدل وقصوره عن افادة حد الدلالة فكأنه يقول دليلك لا يفيد وليس مقصوده بها اثبات ما يقتضيه دليله فلا يصير استدلالا لا من معترض فلا يكون فيه قلب المناظرة كما قيل وجواب هذه المعارضة بما يعترض به على المستدل من جميع ما مر من الاعتراضات

مثاله ان يقول المستدل على ان العبد اذا جنى عليه انه يضمن بقيمته بالغة ما بلغت قياسا على غيره من المملوك ان مملوك فيجب فيه قيمته بالغة ما بلغت قياسا على غيره من المملوك كانه فيقول المعترض عند وصف يقتضي نقيض هذا وهو ان يقال مكلف فلا يتعدى به قيمة الحر فيعارض علة المستدل وهي كونه مملوكا بما يقتضي نقيضها وهي كونه مكلفا والمختار قبول الترجيح فيتعين الترجيح وهو المقصود

الاعتراض العشرون

الفرق وهو ان يخرج المعترض من العلة التي علل بها المستدل علة اخرى غير التي علل بها ليبطل القياس ويحصل الفرق بين الاصل المقيس عليه والفرع المقيس **مثاله** قول الحنفي في الاستنجاء بالحجر مع الماء لا يسن

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)