قد عرفنا انهما من الغرابة في نفسه لا يخفى وان الكمال للموصوف مما لا يجوزه البصريون فلا بد من الهرب الى مسلك الكوفيين او المصير الى جعله مفعولا غير صريح اي انا النذير المبين بعذاب مثل عذاب المقتسمين الرهط الذي تقاسموا على ان يبيتوا صالحا عليه السلام فاهلكهم الله تعالى وانت تدري ان عذابهم حيث كان محققا ومعلوما للمنذرين حسبما نطق به القرآن العظيم صالح لان يقع مشبها به للعذاب المنذر الموصل المذكور عقيبه حيث لم يكن كونه صفة للمقتسمين حتى نسوا جعلنا مفعولا اول للنذير او ما دل هو عليه من انذر لا يكون للتعرض لعنوان القضية لجزء الصلة ولا لعنوان الاقتسام بالمعنى المرجوع اليه في المفعول الثاني فايدة لما ان ذلك انما يكون للاشعار بعلية الصلة والصفة للحكم الثابت للموصوف والموصول فلا يكون هناك وجه شبه يدور عليه التشبيه بعذابهم بعذابهم خاصة لعدم اشتراكهم في السبب فان المقتسمين بمعزل من التقاسم على البيت الذي هو السبب لهلاك اولئك بمعزل من التقصية التي هي السبب لهلاك هولا ولا علاقة بين البيتين مفهوما ولا وجودا يصح وقوع احدهما في جانب والاخر في جانب واتفاق الفريقين على مطلق الاتفاق على الشر المفهوم من الاتفاق على الشر المخصوص الذي هو البيت المدلول عليه بالتقاسم غير مفيد اذ لا دلالة لعنوان القضية على ذلك وانما يدل عليه اقسام المداخل وجعل الموصول سندا على ان جزء الجملة القسمية لا يليق بجزالة النظم وجلالة شانه الجليل اذا عرفت هذا فاعلم ان الاقرب من

الاقوال

من الاقوال المذكورة انه متعلق بالاول وان المراد بالمقتسمين اهل الكتابين وان الموصول مع صلته صفة مبنية للكيفية اقتسامهم ومحل الكاف النصب على المصدرية وحذف حلالة المقام عن التشبيه من لوامع النظر الجليل واللطيف لذا تباك سبعا من المثاني والقرآن العظيم ابتداء مماثلا لانزال الكتابين على اهلها وعدم التعرض لذكر ما انزل عليهم من الكتابين لان الغرض بيان المماثلة بين الابتدائين لا بين متعلقيهما والعدول عن تطبيق جانب المشبه به على ما في جانب المشبه بان يقال كما انبنا المقتسمين حسبما وقع في قوله تعالى للذين انبناهم الكتاب الخ للتنبيه على مجانبين الابتداءين من التالي فان الاول على وجه التكرمة والامتنان فشتان بينه وبين الثاني ولا يقدح ذلك في وقوعه مشبها به فان ذلك انما هو المسئلة عندهم وتقدم وجوده على المشبه زمانا لا المرتبة تعود الى ذاته كما في الصلوات الخليلية فان المشبه فيها ليس الكون رحمة الله تعالى الفايضة على ابراهيم عليه السلام والدائم والكامل مما فاض على النبي صلى الله عليه وسلم عليه السلام وانما ذلك التقدم في الوجود والتنصيص عليه في القرآن العظيم فليس في التشبيه شايبة استشعار بافضلية المشبه به من المشبه فضلا عن ابهام فضلية ما تعلق به الاول مما تعلق به الثاني وانما ذكروا بعنوان الاقتسام انكار الافضائهم به مع تحقق ما ينفيه من الانذار المذكور وايذانا بانه كان من حقهم ان يومنوا بكله حسبما جب انهم بما انزل عليهم بحكم الاشتراك في العلة والاتحاد في الحقيقة التي هي مطلق الوحي

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)