

بينة والحال انه لم يكن زوجها قبل وعندهما
وعند الشافعي لا يسهه ان يطاها وهي
مسئلة قضاء القاضي بسهادة الزور في العقود
والفسوخ وسجى في باب ادب القاضي
باب الاوليا جمع وتي وهو من التولية وهي
تفيد الحاكم على الغير ساواي والاكفا وهي
جمع كفوف وهو الظير نفذ نكاح حرة مطلقا
سوا كانت بكر او ثيبه مكلفة عاقلة بالغة
بلا حضور وتي وادنه عندهما واعلم ان
النفاذ اخصر من الانعقاد وعن ابى يوسف في
غير ظاهر الرواية لا ينعقد الابوتى وعند محمد
ينعقد موقوفه على اجازة التوتى وعند مالك
والشافعي لا ينعقد بعبارة النساء اصله سوا
زوجت نفسها او بنتها او امها او توكلت بالنكاح
عن الغير او زوجت نفسها باذن التوتى ثم في
ظاهر

ظاهر الرواية عن ابى حنيفة وقولها اخر وهو
لوزوجت من غير كفوف يصح حتى تثبت حكم
الطلاق والاياد والظهار والتوارث وغير
ذلك قبل التفريق ولكن للاوليا حق
الا اعتراض وروي الحسن عن ابى حنيفة
ان النكاح لا ينعقد وبه اخذ كثير من مشايخنا
قال شمس الائمة السرخسي هذا أقرب
الى الاحتياط وقال القاضي الامام حنر
الدين الفتوى على قول الحسن في زماننا ولا
يجوز بكر بالغة على النكاح مطلقا سوا كانت
ابا او جد او غيره من الاوليا وقال الشافعي
الاب والجد يملك تزويج البكر البالغة البالغة
اكرها فان استاذنها اي البكر البالغة التوتى
الأقرب بان قال اريد ان انكحك فلا نافسك
او ضحكك او زوجها بدون الاستئذان فبلغها