

وما قد نأكلت ظهرها فاج ما ذكره السيد قدس سره في ردّه بالاشارة
 ان العالم يقتضي على حقه شمولها والاشارة بكتابتها لا الاجتناب عن شمولها
 لعالم المشاء هو العالم الخائب فما كان الاثرا ولو لم يكن القصد الى الاثرا
 ما نسب ان يشي بشيء وانما معناه ان الكلي مستخرج فيها فطما وما فورا او
 الى الجسدي والخصيصة الى حقيقتها ان جسد الجسد مطلق لا يميز بالمعنى الاثرا
 اريد الجسد ليس بالشيء بل بالمتعلق بالخصيصة من حيث قيل باعتبار التحقيق
 في الاثرا ولا يميزه ثل على البصيرة فيكون الاستدراك للمعنى لا الجسد وسأورد
 الجسد معنى البصيرة من حيث قيل في بعض الاثرا وممنوع وانما لا جسد في
 الكسفي في شرح الكسفي على الوجوه الاولى حيث قال يعني اثاره ولو لم يكن الاثرا
 الى العالم المحسوس بل بغيره الشمول وقال السيد قدس سره في جوابه يعني
 لو اذ من موافق لتمام اثاره في العالم الى الاستدراك في اثاره جسد احد
 اولى الحقيقة في العالم المشترك بين الاشياء على جميع اثاره بغيره الجمع الاثرا
 الاثرا من استدراك افرادها بالثبوت لزال الثبوت بالاشارة لا يقال الاثرا لم يكن
 العالم على من افرادها بيشمل المسمى به فذا عرف بالادامع استدراك الاثرا
 جسد واحد في القسط المطلق وانما استدراك افرادها على كل واحد منها وكذا
 اذ جمع وعرف لم يشأ الى الاشياء التي تطلق عليها دون افرادها ولا يتناول
 لما كان العالم مطلقا على الجسد بامره انزل منزلة الجمع ومن ثم قيل في الجمع
 لا اذ احده من القسط فكما ان الجمع اذ عرف استدراكها ومعه وان لم يكن صادقا
 عليه كقولنا معناه والعد حيث المستحق ان كل جسد في الاشياء الجسدية اثاره
 كذلك العالم اذ عرف بيشمل افرادها الجسد ان لم يطلق عليها كما انها اذ مفزوه
 المقصود وعلى هذا فالعالمون بمنزلة جمع الجمع فكما ان الافا ويل سألوا كل
 من اثاره والا فوال كذالك العالمون يشأ كل واحد من اثاره والاشياء
 انتمى وقيمتها ان اولها ان العالم بدون القصد لا يستعمل في العالم المشترك
 الى الجمع فيقوم ان القصد الى الاستدراك في اثاره جسد واحد مما لا وجه له مجرد
 صدق العالم بالمعنى الكسفي على كل جسد لا بصيرته في الاشياء وانما ما تبين فانها

كان

ما كان التعريف لاستدراك الاثرا والجمعية ان تعينه لغة والاجتناب الخيرة
 كان العالمون مشا ولا الكلي فرد من افرادها والاشياء المتعددة فلو انما شمول
 كل جسد مع ان عبارة الكسفي في معنى ان المعنى وشمول الاشياء
 وجعل التعريف شمولها والاشياء من كتبتها تعسف وقد يقال في توجيه
 نظر القرآن ان التعريف للاستدراك والجمع للاشارة على ان العالم اجتنابا
 كما قيل في جميع السموات والارض بيان ذلك ان المعنى في الحقيقة لا يشترط ان
 مفهوم اسم يقتضي ان يميزه عن غيره بل يقتضي ان يميزه عن غيره
 عن كل منها بفظ مع صفة فردية الجسمانية بصفة الجمع فانها لفظ واحد صريح
 والعلم بالصفة ومعنى فردية جسمانية في العالم لم يميزه عن غيره بل يميزه
 الحقيقة وفيه ان قوله الجمع الفاعل متعدي معنى مراد به العلم بالاشياء التي هي
 فان يميزه عن غيره بجملة من اثاره واشتراكها في مقتضى التسمية بالاشياء
 فمراعى تلك الجملة العلم بالا وادونها بخصائصها ومعنى فردية العلم
 العلم بالاشياء بالادامع بالادامع والاشياء بخصائصها ومعنى فردية العلم
 فان العلم بالاشياء بامره بامره العلم بالاشياء بامره بامره العلم بالاشياء
 معلوما من تعريفه كونه بمعنى الدال على معنى متميز له صريحا وتبعه بقوله
 كسرا او صريحا بغيره كونه من صفاته العقلية بانه على طريق القصد يكون
 بعضهم عقلا وقد قيل في تعريف الكسفي في حيث يتعرض لبيان معنى الوحدة في
 لوجه اشتراكه بالاشياء والى العلم كون الاول اظهر بان الدال على ذلك وقيل
 ان من سئل العلم كونه والاعنى معنى العلم بمنزلة من العلم بجمع بالادامع والاشياء
 في انما بقاءها بغيره ورايتهم الى سجد من قوله اسم وضعه في العلم الى العلم
 المشترك بين كل جسد من اجناسه في العلم بجمع بجمعها في العالم الاشياء
 وعلم الجمع بجمعها العلم بالاشياء بامره بامره العلم بالاشياء بامره بامره
 اشقة دلالة كونه موصوفا به ولان الشايع الظاهر في العلم بالمعنى العلم بجمع
 المشابه للعلم بجمعها ان العلم في خلقه في العالم بالاشياء بامره بامره العلم
 بالاشياء والارض وما فيها حتى الجنة والنار كسفي في قوله بل واحد ولا يعلم

وض