

فانها اذا كانت لغة بالوضع بالظن الى الوضع الاصلي كما كان الحق  
 بين العتيقون منصفة و هو اعادة الاعتبار في تكوين مقتولات شرعية  
 والمقتولات الشرعية عربية كالصوم والصلوة والركوة لانها  
 مما زادت في وضع اللغة وانما زاد من مقتولات العربية موضوعه  
 بالوضع النوعي بخلاف ما اذا كانت مرتجلة فانه يكون ح وضع  
 غير مستعمل في لغة العرب فخرج بذلك عن العربية قوله  
انما ان يكون المراد بها ما وضعت له في لغة العرب مما عدا السور  
بقرينة انه قيل لغايتها اي مقابل ارادة السور والمراد بالوضع  
المعنى الا عزم الشاغل منصفة والميزان ليقولوا غيره ما لا يكون  
موضوعا له في اللغة اصلا فلا يكون معنى حقيقيا ولا مما لم ينحص  
المراد به ويظهر بطلان الشق الثاني بزم عدم كون القرآن عربيا  
قوله وظاهره ان ليس كذلك او الظاهر ان المعنى الحقيقي اعني حرف  
العربي غير مراد لعدم الارتباط بالبعد بالاعلاقة له بمعنى في الجز  
ليقتضيه اليها سوي السور ولا كان في هذا الشق على ما اذا  
قويت هذه ارادة المعاني الحقيقية بما لا يرد عليه بل يقرض بقر  
الاستدلال واكتفى بالقرين بقوله واستدل قوله لا يعقل الى  
اورده متوفاة على الشقوق الستة المذكورة في الاستدلال مستندا  
بالوجوه التي في المقطعات بها واصله لانها لو لم يكن معنوية  
يلزم المحالات الستة المذكورة لجواز ان يكون مرادها لغوي التسمية  
فلا يكون الخطاب بها كالخطاب بالمدح بل يلزم ان لا يكون القرآن  
كله عربي ولا اشتاء العجدي ولا يتم ان عدم ارادة ما وضعت له  
في لغة العرب على الجواز ان يكون اسما بالجر وفي التجرد الى  
كلمات اقتضت منها ولا يتم انها لو كانت المراد بها غير ما وضعت له  
في لغة العرب يلزم ان لا يكون القرآن عربيا لجواز ان يكون المراد بها  
الاعداد بحسب الجمل التي الى مدوا فوام كما هي في الحديث ومعه

اد القرآن كله والثاني ليس مرادها لا معنى اشبه  
 شي واحد بالاسماء متعدده بعلاقة واحدة من  
 واضع واحد والواجب لا يفتتح بعض السور  
 بها

الدلالة

الدلالة وان لم يكن عربية لعدم وصف حروف التهجول للاعداد في اللغة  
 العربية لاحقة ولا مما زاد لكونها اشتباها بين النسخين الاستدلال  
 المذكور بالمعربات قوله لتبين اي تسمية التي طلب ولا تسمية  
 على انقطاع الكلام كان مستقولا بربا واستنباط كلام آخر قال ابو  
 القول بانها تسميات حجة لان القرآن كلام عز وجل اي عدم المل  
 وفيه عز وجل فينبغي ان يرفع مع ثقبه وكان من الجاز ان يكون  
 في علم في بعض الاوقات كون النبي عليه السلام في حال التمشقولا  
 فاجبر على عليه السلام ان يقول حنة ثم قوله المراد وجه السبع النبي  
 عليه السلام بصوت جبريل عليه فقبل عليه وبصوت النبي قال وانما لم  
 يستعمل الكلمات المشهورة في التسمية كالا وانما لانها في اللغات التي  
 يتعارف الناس في كلامهم والقران كلام لا يشبه الكلام فتأمل ان يكون  
 بانها لا تسمية لم يقم ليكون الرفع في رفع اسمه وقال قطرب ان العرب  
 اذا استأثفت كلاما من مشاهير اولوا العزم لم يدون استنباطه  
 فيها لغويين على قطع الكلام الاول واستنباط الكلام الثاني  
 ابا بعد النبي ومن هذا سبب ان السور المراد بالقطع سورة سبعة  
 عن سورة لاحقة حتى روان التسمية كما تية في ذلك قوله اشار الى قوله  
 عطف على مرادة اي هي اسما للحروف المتعلقة بالسور بها باعتبار  
 على مستمينا تبا الى كلمات مستمينا تبا جزء منها سواء كانت في  
 الى كلمة او مجموع منها كذلك قوله قلت لها فمضت الى فاف اي  
 ونهت وتماز الحسب اناسها الايجاف اي الاجرام من الوجوه وهو  
 سبب الابل والظن قوله انه قال الالف الة القاء والافتتاح بها لاشارة  
 الى استعمال القرآن على ذكر الامور الستة قوله الى مدوا فوام او اجال  
 عطف على قوله الى كلمات يعني انها اسما للحروف المقطعة والمضطرب  
 الاشارة بها مستمينا تبا الى مدوا فوام واجال قال الخ في ذلك يخرج  
 بعض الامة من قوله تعالى لم نعلم الامة من حيث المشرق المشرق

المجوف في  
 تسمية

Copyright © King Fahd University