

اسماء كبريت فقلت يا بديع الى هذا المصنف والكلام في بيان التسم  
 الالهي غير مخلت قوله وان كان محض من المؤلف مطلقا فان المؤلف  
 كما يكون الكتاب الذي يكون غيره من سائر وخطبه ورسالة قوله وان  
 انما يصح المحل على ما يخص بالانتماء اليه من انما لا يكون المحل في الاستدلال  
 حتى لا يلام ذلك والاما حمل العام على الخاص فلا بد ان يستدل ذلك لا مشغ  
 المحل من ان عبارة المصنف بعد الوارد على جوازها الا اختلاف الاصناف  
 بل لان الاخص ان متبادر ينتج منه العام فالاولى هو ما هو متبادر في  
 الوجود على ما هو متبادر في كماله في شموله على الوجود قوله في الوجود  
 الكلي المؤلف الكلي الا وذلك لان اراد تلك الحروف التي لا تخفى الا بال  
 الخصوص وكونها مساوياً لذلك الكتاب في الضيق وان كان انتم  
 من حيث المفهوم فيكون كمال الالان على النطق ولم يرضح على ذلك  
 الكتاب من ان المفسر مقدما على لان الطول ان المؤلف من هذه  
 الحروف وذلك الكتاب الموجود في الالان ذلك الكتاب المؤلف  
 من هذه الحروف قوله والكتاب صفة ذلك عطف على قوله وذلك خبره  
 قوله وان يكون المفسر مستأجرا في هذا الموضع في المؤلف من  
 هذه الحروف قوله والكتاب صفة على التفسير قوله لانها تفضيها  
 ولازمة في التفسير على الصفة من وجه حمل النظر على النظر في  
 قوله وفي قراءة ابن السكيت والاعراب بين الضم والفتح ان الاولى في  
 الاستواء لان في الجنب يستمر في جميع الافراد مطلقا وانما في  
 لان في التردد البهم الذي هو لول التكرار ان يكون باعتبار ما هيته  
 فيصير الاستواء في جميع الجوانب باعتبار الوجود فلا يفتقر الاستواء  
 ولذا يقال لا يحمل في الالان رجوع قوله وفي خبره اي كبريت في خبر  
 رب كما يدل عليه السياق فان الكلام في ريب والسياق اعني قوله  
 اوصفت وفي الارجاع المذكور ان ان لا من فواضع المبدأ والخبر  
 قوله لانم يقصد اليه في قوله لان وان الرب ثابت في كتابه فلا في

الكامل  
 ان للباغية في الاثبات اذ معناها التحقيق والالتزام  
 للباغية في النبي لاسمائه في الجنسية فلا توغلنا  
 في الطرفين اعني النبي والاثبات تشابهها في  
 فاعلمت علمها في وجه حمل الصفة على الضم من وجه  
 وحمل النظر على النظر من وجه

قوله ولم يقدم كما تقدم في اورد الكلام على اسلوب تأخير الخبر ولم يورد على اسلوب تقديمه بان يقال لا ريب فيه في تأخير  
 الالهيته التقديم فلا يقتضي بقاء التبريت كما لا بعد اعتبار التقديم والقصد بيان التفاوت بين الاسلوبين كما هو متفق  
 البلاغة فلما يورد ما يوهن ادلائج التقديم اليه ههنا لانه اذا كان مقصودا بين التبريت وغيرها وجب التكرير والتأخير  
 والتأخير ههنا فانه ذلك انما هو اذا كان التأخير على نية التقديم على ان وجوب التكرير مما خلف فيه ابو العباس على ما في الرضي

لا في هذا الكتاب ويؤمل يقصد في هذا المقام او لم يكن متاخر في ذلك كما  
 استقام ولم يستقر كما يقصد في قوله لا فيها نفي الطول من جملة خبره وانما  
 في خبره الذي قوله او صفة عطف على خبره قوله للمؤمن خبره اي خبره  
 كما هو قوله والخبر خبره وعطف على المتقين قوله على ان فيه في معنى  
 بقوله خبره قوله على معنى ان الكتاب الالهي ان خبره الخبر على كماله  
 كان ما عدا انصافه في النسبة اليه ملحق به عدم كما يقال في خبره الخبر قوله  
 والاولى ان يقال الا لا يدخل في الجملة لا يستدل على ما هو متبادر  
 ومنها من رعية جانب المعنى وجزالة واعتبار الالان العطفية  
 والارضية من رعية عداه من الوجه من وجه جانب الالان وانما  
 على وجه الصيغة مع سداد المعنى في الجملة قوله من ان منظره بعضها  
 مع بعض قوله فقرر الراجحة منها ان بقية بيان كبريت التفسير في كمال  
 واحدا من هذه الجملة الثالث مؤكدة معنى لما انفصلت بلفظ قوله الثالث  
 اي بقية الراجحة التي بقية لم يدخل في عطف بينها لكون الراجحة  
 بمنزلة التاكيد للبقية قوله في الجملة خبره قوله للمؤمن خبره اي خبره  
 بالمؤلف من هذه الحروف وهي اسماء استخرج القرآن والدرال المذكورة  
 متضمنة على التقاطع والاشارة كما قوله بان الكتاب بالسنوت من الالان  
 اي في نظره ومعناه بحيث لا يستحق خبره ان يسبق كما هو في ذلك فغير  
 كبريت الخبر وانما الحقيق بان بقية في قوله يا بعد ذلك بقية الالهي هو  
 قوله بولكوكو لا يكو في هذا الى النبي بحيث صارت كماله نفس المؤمن  
 والى واضع على كونه صفة لا يجوز ان يكون قوله الاستدلال بقية منها  
 الراجحة الا عطف على قوله فقرر الراجحة وتترك الالان الراجحة  
 بدل من الالان بقية بدل الالان الالان الالان الالان الالان الالان  
 الراجحة الالان مع ان العام يقتضي الاعتراف بان كونه معلولا في شجرة  
 بخلاف الراجحة فانها واقعية لادائها على عدم وجودها في الالان  
 الراجحة في مقدم الالان الالان الالان الالان الالان الالان الالان  
 بالبقية

عطف على قوله وفي خبره الالان قوله والمؤمن على ما هو متبادر