

ان صح اي الرواية يروي من يقول الخبر فاعلم ان خبره قد روي في
الشواهد وروي ان سيبويه لم يخلص من هذا فقال حذف غيره
صحيح لا يخبري عليه الاضطرور والشعور ولا يفرق الخلف على لغة كونه
ان يقال ان السطوط يدل على كونه في قوله الوصية للمؤلفين
كتب واستأنفته وفاضل كتب عليه قوله وكان هذا الحكم في وجوب
الوصية في سداد الاسلام رعايا على الغار لما ان اختلفت الناس
بالاسلام والكفر كان ما فعل من الارث ثم لما كثر الاسلام اختلفت
قوله فليس بابية الميراث ذهب بعضهم الى ان نسخ وجوبها في حق
الارثون من الوالد والاقربين كان كقولها كما قرين وهو قول
ابن عباس ذهب الاكثر من ان الوجوه صغار منسوبة الى
حق الكفاية وهي مستحبة في حق الوالد والارثون قوله ويقولون ان
عده يستعملها ما ذهب اليه الشيخ ابو منصور وادعى ذلك على قوله
فليس كذلك بالنسبة لان آية الميراث لا بعد ان لا يورث
لاحد الا في ثبوت حق آخر قوله بل يؤكد معنى انفعال قوله آية الميراث
من بعد وصية يوصي بها او دين فهي تدل على ثبوت الوصية مطلقا على من
تعيده كما نهى الله تعالى على الارث فيكون مؤكدة لثبوت الوصية
واعلم ان في شرح غير الاسلام في اصول نسخة آية الميراث بوجهين
الاول ان آية الميراث نزلت بعد آية الوصية بالاتفاق قوله
تعالى من بعد وصية يوصي بها او دين ونزلت الميراث على وصية
والوصية الاولى كانت مبهومة فلو كانت ذلك الوصية بآية
لوجب ترتيبها على الموهوب فلما نزلت آية الوصية المطلقة دل
على نسخ الوصية المقيدة بالضرورة لان الاطلاق يعدل الوصية
كان ان الوصية بعد الاطلاق نسخ لشاير المعنيين في ان السسخ
نوعان احدهما ابتدائي والآخر لاحق في طريق الجواز من جعل
الجزء من السسخ بطريق الجواز الى الكعبة وهو ما نسخ في قوله

بيان ان

King Saud University

بيان ان الله تعالى فرض الاوصياء في الاقرب من الاعداء والوصية
للودين والاقرب من اعداء الله وهو وصية اوصية كقول
بحسب قرينة والارث رتبته بالمعروف ثم لما كان الميراث
الذي يورثه من اعداء الله واحد منهم وانما كان نصيبه الى الميراث
تولى الله تعالى بنفسه بيان ذلك الحق على وجه يقين في آية الوصية
وان في الحكم بالقرينة وقصره على حدود لا زمة بين الاعداء والارث
والنصف والبنين لا يمكن تغيره بالتحول من جهة الاعداء الى الميراث
والى هذا ان رتبته يوصيكم الله في اولادكم ما في الود من ابيكم يورثكم
نصف او حصة من ماله وورثكم ولما بين نفسه ذلك الحق بعينه
اعتنى بذكر تلك الوصية لخصوال المشقود والى طريق كون الوصية
باعتبار عده و ثمة اعني بنفسه ينسب بحكم الكفاية والارث بالقرينة
الاسلام ان الله اعطى لكل ذريرة حصة فلا وصية لوارث في آية الوصية
على سبيل الاول منهم خلاصة ما ذكره الشيخ والاضافة على ان القدر
لا يورثه ولا يورثه الا في قوله والارث من الاعداء وادعى كونه
مفسودا بما في حيث في الكسوف الحديث في قوة الميراث والارث
مقارن من حيث الرواية من حيث العلم من غير ان يكون
بعض الناس من روايته وهو هذا المأخذ فان العلم بغيره من القليل
من ائمة الفتوى لما نسخ في حق الوصية به ومن ما بعد ان العلم
بالجد حيث لا اشتهاه به عند الميراث فيجوز السسخ به بل يقول انه يورث
من الميراث والارث قد يكون ينقل من الميراث في الاصل على الكسب
وقد يكون بعضهم بان علماء من غيرهم منهم كقول المشهور ان السسخ
باعتبار على مذهب ائمة حنفية رحمه الله تعالى كقولهم ولم يذكره في
الجماري ومسود الشافعي وهو السسخ ما كلف قوله وانما حصره
على ابي اضرار على السسخ من غير الوصية بالتمثيل لذكره في قوله
التمثيل من السسخ للوصية وفيه ان آية الوصية مقدمة على آية الميراث

89