فمدفوع بانه قد جرت عادته باعتباره بين المعطوف عليه وبين ما
دخله المعنى من المعطوف ذكر في قوله تعالى ان يغنهم يكونوا
ثم لا ينصرون ان ثم للدلالة على بعد ما بين توليهم الادبار وكونهم
ينصرون وكذا ما قيل من ان التفاوت يفهم من كون احدهما
مامورا به والآخر منهيا عنه سواء كان العطف بثم او بالفاء او بالواو
لان المراد ان في كلمة ثم دلالة على ذلك من حيث كونه في الاصل
للتراخي ولا كذلك الواو والفاء والامر والنهي حتى لو علم ذلك
بدلالة المقام على انا نقول ان المراد ان كلمة ثم يدل على كونهما كذلك
في حد ذاته مع قطع النظر عن تعلق الامر والنهي بما على فان هذا الموضع
من امهات معاضل اي مغاصات الكشاف قوله وقيل يعلى هذا
كلمة ثم ظاهرة ولم يتعرض ان المراد بالناس ح قريش كما في الكشاف
اشارة الى انه محمول على ظاهره اعني الجنس او العهد تكلف للمنع
من حيث افاض الناس كلهم قديما وحديثا من لدن آدم مرض هذا
الوجه لانه لا يبقى لقوله من حيث افاض الناس فائدة الا الايضاح
قوله والمعنى اي على هذا القراءة يعني كلمة ثم ح للاشارة الى بعد ما بين
الافاضة من عرفات والمبالغة فيها لان معنى ثم انفيضوا ثم انحاضوا
عنها كل منها عاقدا بما قوله من جاليتكم اي المقصود منه ابدا الجامع
بين المعطوف والمعطوف عليه اعني افيضوا في النهاية والجاهلية
الحالة التي كانت عليها العرب قبل الاسلام من الجهل بالله ورسوله
وشرايع الاسلام والمفاخرة بالانساب والكبر والتجبر وغير ذلك ويسير الراد
منها الذنوب التي صدرت قبل الاسلام على ما دل عليه قوله اذا قضيتم فقضى
قضيتم اديتم والمناسك جمع منسك بمعنى العبادة ومحاسن مناسكهم
الضمير للعرب والاوبار قوله بحمل الذكر ذاكرا لان التقدير كذكركم اشد
ذكرا والنمير في معنى الفاعل اي واشد ذكره والضمير للذكر المتقدم
وقد حمل المذكر ذكرا فتكون ذاكرا قوله او على ما اضيف اليه بناء على ان

بناء على مذهب الكوفيين المجوزين لعطف على الضمير المجرور بدون
اعادة الخافض في السعة واما عندنا فلا يجوز ذلك في السعة
ولكونه مبنيا على مذهب ضعيف مخالف لقياس كان الضمير المجرور
كبعض الكلمة لكون الضمير مستترا كاسمه والجار والمجرور كشيء واحد
على ما صرح به المص وصاحب الكشاف في تفسير قوله تعالى
فسالوا لون به والارحام وحكم بضعف هذا الوجه وفيه اشارة الى
رفع المخالفة بين كلامي الكشاف حيث جوز ههنا على ضعف وهو
لا يبقى في المنع منه على المختار ولذا قال فيما سيأتي ليس بسديد
واما ما قيل من ان المنع انما هو فيما اذا كان الجار حرفا لان اتصاله اشد
ولذا اجازوا الفصل بين المضاف والمضاف اليه في الجملة وان لم يجز
بين الحرف ومجروره وان الاضافة ههنا في حكم المنفصل لكونها بمعنى
المصدر وان المراد بالعطف من حيث المعنى واما بحسب اللفظ فهو على
مضاف معطوف على الذكر اي اوكذكر قوم الله وذكرا فلا يخلو ضعفه
اما الاول فلان الفرق المذكور مع عدمه كونه موقوفا عليه ولذا لم يوجد
في الكتب المعتبرة غير مقيد فان عبارة الكشاف فيما سيأتي لفض
في عدم الفرق واما الثاني في فلان الاضافة معنوية فكيف يحكم كونها
في حكم الانفصال وكونها فاعلا في المعنى لتوكده الاتصال واما الثالث
فلان حرف الجر مع اصالته لا يعمل مقدرا في الاختيار الا في الله لا فعلن
نقض عليه الرضي فكيف بعمل الاسم المضاف بتقدير حرف الجر قوله
وذكرا من حيث المذكور اي من المبنى للمفعول بناء على ان المفضل عليه
اباؤكم ومعنى كون المصدر من الفعل المبني للفاعل والمفعول ان الشائع
وضع المصدر للحدث مطلقا من غير نظر الى ما يحتاج اليه في وجوده ووقوع
الفعل للحدث المنسوب الى محكوم او ما يقوم مقامه نقض عليه الرضي
في بحث المصدر فالمصدر وان كان صلا للفعل من حيث النسبة
الى المحل او ما يقوم مقامه فرع له ولذا يعمل لاجل المشابهة فمعنى كونه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)