

وسواء الملامح المطابقة بين المعطوفين على ان لا يحتاج الى تقدير حاصل افادة
 اليا المبالغة من صفات الامر على بناء الفاعل التي هي موصوفة للمبالغة
 فالمتخذ احد حذو البنية التحكيم لفظ الاقرب من المعروف المستقلة
 الا انها تقيد بها ما اذا كانت بعد حرف مستقل لانه اذا كانت بعد حرف
 مستقل فالتاكون تابعة في التحكيم بناء على القاعدة المقررة في ان
 الالف لا زمة للحرف الذي قبلها بل هو وجودها بوجودها وعلوها بعد
 والذلة لا يكون قبل الالف الا في مفتوح فتح كانت الالف بعد حرف
 مستقل او غيره مما يستحق التحكيم استقلت الالف للزوم لها
 ففتح فتح كانت مع حرف مستقل استقلت الالف للزوم لها
 والملازمة شبه الحرف المستقل لانه المقترنة لانهما يخرج من طرف الالف
 وما يليه من الحذف الا على الحد الاعلى محل حرف الاستعلاء
 وبهذا المبنى يتحقق التسوية بين الالف وحرف في الاستعلاء في المعنى
 كما قرره ابن ابي عمير وغيره ثم قال ولا اعتبار بقول من قال ينبغي
 الحافظة على ريق الالف خصوصا اذا جاءت بعد حرف الاستعلاء
 فان اتفقوا كدخوله هو الحق وقول النظم محمول على ما ذكرناه
 وبه تأخذ يعني ولو كان لفظا مطلقا لكانت ينبغي ان يعنى مقبلا
 جها بين قوله وقوله غير من المحققين وقد قال في شرح
 الالف اذا وقعت بعد حرف التحكيم فتحتمل ما قبلها نحو طلال
 وقالوا ايضا لانه الالف لا يقبلها شي توصف بالترقيق
 والتحكيم فتكون تابعة لما اتصل به انتهى وبه يعلم ضعفها
 في علمه اخص في التمهيد وجزء من ريبه في المحذور حيث قال
 ان تحكيم بعده في الاستعلاء خطأ انتهى فلا ينبغي حمل كلامه
 هنا على اطلاق كما جوزه بعض الشراح فان المصنف متى
 اتمه اولا في سائر الموضع والعلقة على نفسه تنصيفه
 تصنيفه تشرفا ووقع اخر وهو الحق كما جزم القائلون

قوله في تحكيم بالثوبين في حذو فان تصدق به
 حاد من تحكيم اخصوا الالف

وقال الشيخ

وقال الشيخ في القوم ما استشهد به بعض الاطباء في اعتبارها
 الا وهو تحكيم الالف حيث يصيرونها كما لو اريد التحكيم بفتح
 ظل هذا التحكيم لا يحتمل تحكيم مطلقا لما سبق من ان الالف لا تحذف
 حرف الاستعلاء في حذو الاستعلاء ففتحها في حذو الاستعلاء وانما حملها
 كلامه على ذلك بناء على انه تقدير كلامه بان يقال ترقيق الالف اذا
 كان بعد حرف مستقل كما فعلوا ولما لم يصفوا حرفا مما كان
 المبالغة في حمل كلامه على هذا التقيد لا يحتمل عن التقيد قلت وقد حمل
 التحكيم الذي صنفه الترقيق المعرف في حذو الالف التحكيم على التحكيم
 المعرف في التقوي عند العامة بعيد عن اصطلاح النحاة واما الاطلاق
 والتقدير فقد وقع في كلام الفصيح والبلغاء لا يكره صدق
 من العقلاء ثم قالوا ان السكون عن الحذف عن تحكيمه اذا كان بعد حرف
 مستقل فذلك امر لا يحتاج الى توضيح بل التحكيم الذي ذكره او
 لم في كل من ادبى رواية ان الحروف اذا تحتمل فتح حرفا اذا وقعت
 رفقت قلنا ما يكونا تابعين لهما اعني الالف وهذا من الظاهر
 بحيث لا يسأل عنه التام خلافا فلا حاجة الى التوقف لا مثالا
 قلت اما قوله انه امر لا يسأل عنه فيقول به الامكان في تقدير ظهوره
 عندنا صفة لا بد من تحريمه ونقوله في مقام تعليمه لانه في القول
 ابن ابي عمير عند الحذف دون الحذف وقد اوردنا في حذو
 قالوا لظهوره بالالف الهمزة مطلقا مصدرة كانت او مشوطة
 او ممتددة اذا لا لا لانه لفتحة ما قبلها فانه صفة ايضاً ترقيق
 وتحميمها انتهى ووجه المعدل لا يخفى اذا الهمزة صيرت بحذفه وطلبة
 والالف جوبه هو الهمزة فلا يصح بفتح اطلاق احد اعلى الا حرفي
 الذي على طريقة مجازية دون الهمزة حقيقة مع انه لا يفتحة لا فان
 لذلك مع دخولها في حذو ما قبلها وانما حذو تحكيم الالف لا يقتضيه
 الهم عندنا لفظها بما هو يورد في التسمية الحرف وتحميمها وقال الشيخ
 وذلك

قوله ولا يطلق في حذو الحذف ما بعد مستقل
 التقيد ان الالف لا تحذف في حذو الحذف صطفا
 انما فصل الحذف في حذو الحذف مستعمل في حذو الحذف
 ما كان

عند الحذف ما