الفعل اخرجه كبير وصار واه ابن ماجة انه صلى الله عليه وسلم قال ثلثة فيهن البركة البيع الى اجل
والمقارضة واخلاط البر بالشعير للبيع قال البخاري انه موضوع اذا عرفت هذا فالعقد القراض
شروط احدها اشتراط كون المال دراهم او دنانير فلا يجوز على حلي ولا على تبر ولا على عروض
وهل يجوز على الدراهم والدنانير المغشوشة فيه خلاف والصحيح انه لا يصح لان عقد القراض مشتمل
على اعذار لان العمل غير مضبوط والربح غير موثوق به وهو عقد يجعل فيه رد راس
المال وهو مما يجهل مقدار ويتعلق راس السلم فاذا عقد وضع للدرهم وقيل يجوز اذا راج رواج
الخالص قال الامام محله اذا كانت قيمته قريبة من مبلغ الخالص قلت العمل على هذا اذا المعنى
المقصود من القراض يحصل به لا سيما وقد تعذر الخالص في اعلب البلاد فلو اشترطنا ذلك لادى الى
ابطال هذا الباب في غالب النواحي وهو حرج فالحق الصحة لعمل الناس عليه بلا نكير ويؤيد ان السنة
تجوز على المغشوشة نص عليه ما صححه النووي من زيادته مع انه عقد فيه غرر من الوجوه المذكورة في
القراض من جهة ان عمل كل من الشريكين غير مضبوط والربح غير موثوق به وهو عقد عقد ليضبع عليه
الحالة موجودة والله اعلم الشرط الثاني ان لا يكون العامل مضيقا عليه بشرط التضييق قارة يكون
بمنع التصرف مطلقا بان يقول لا تشتري شيأ حتى تشاورني ولا تبع الا بمشورتي لان ذلك
يودي الى فوات مقصود العقد فقد يجد شيأ يربح ولو راجعه لفات وكذا البيع فيودي الى فوات
مقصود القراض وهو الربح وتارة يكون التضييق بان يشترط عليه شرى متاع معين كقطن الخطه
او هذا الثياب او شرى نوع بقدر وجوده كالخيل العتاق او البلق ونحو ذلك او انها لا توجد
صيفا وشتاء كالفواكه الرطبة ونحو ذلك او يشترط عليه معاملة شخص معين كان لا تشتري الا
من فلان او لا تبيع الا منه فهذه الشروط كلها مفسدة لعقد القراض لان المتاع المعين قد لا
يبيعه مالكه وعلى تقدير بيعه قد لا يربح وانما الشخص المعين فقد لا يخالطه وقد لا يجد عنده ما
يظن فيه ربحا وقد لا يبيع الا بثمن غال وكل هذه الامور تفوت بمقصود عقد القراض فلا بد من عدم
اشتراط حتى لو شرط رب المال ان يكون راس المال معه ويوفى الثمن اذا اشترى فيها العامل فسد
القراض لوجود التضييق المنافي لمقتضى عقد القراض نعم لو شرط عليه ان لا يبيع الا بشرى الا في شوال
صح خلافا لما كان المعين لان السوق المعين كالنوع العام الوجود بخلاف الحانوت فانه كالشخص
المعين كذا قاله الماوردي ولا يشترط بيان مدة القراض بخلاف المساقاة لان الربح ليس له وقت
معلوم بخلاف الثمرة وايضا فانها قد تراد على فسخ القراض متى شاء لانه عقد جايز فلو قدر مدة ومنعه
التصرف بعدها فسد العقد لانه مخل بالمقصود وان منعه الشراء بعدها فلا يضر على الاصح لان المالك
متمكن من منعه من الشري في كل وقت فجاز ان يتعرض في العقد والله اعلم **فرع** قارض شخصا على ان
يشتري حنطة فيطحن او خبازا ويخبز فله ان يشتري ويبيعه فسد القراض لان القراض لا رخصة شرع للحاجة
وهذه الاعمال مضبوطة يمكن الاستيجار عليها فلم تكن الرخصة شاملة لها فلو فعل العامل ذلك بلا
اذن لم يستحق له شيأ من الربح وان اذن له المالك **قال** وان يشترط له
جزأ معلوما من الربح وان لا يعذر بمدة من شروط عقد القراض اشتراك رب المال والعامل في
الربح ليأخذ هذا المالك وذاك بعلة فلو قال قارضتك على ان الربح كله لي او كله لك فسد العقد
لانه على خلاف مقتضى العقد وكما يشترط ان يكون الربح بينهما يشترط ان يكون معلوما والجزء يكون
الربح بينهما نصفين او اثلاثا او نحو ذلك فلو قال على ان لك نصيبا او جزأ فهو فاسد لجهل العوض
فلو قال على ان الربح بيننا صح ويكون نصفين ولو شرط للعامل قدرا معلوما كمايه مثلا او ربح فوقع

لحديث المضاربة فسد لان الربح قد يقطر فلا يخص به المايه او في ذلك النوع فيودي الى اختصاص
العامل بالربح وقد لا يربح غيره فيودي الى ان يحمله يضيع وهو خلاف مقتضى
العقد ولو شرط ان يلبس الثوب الذي يشتريه فسد لانه ادخل العوض ما ليس من الربح وقياسه
انه لو شرط ان ينفق من راس المال انه لا يصح وهذا النوع كثيرا لوقوع والله اعلم وقوله وان لا يتجر في
بلدة معلومة يجوز ان يراد به العقد وقد تقدم حكمه ويجوز ان يراد ان يتجر الربح بلدة بان يقول
كما يفعله كثير من الناس اتجر في ربح هذه السنة بهذا وربح السنة الاتية اختص به دونك او تكسد
والاول اقرب والله اعلم **فرع** ليس للعامل ان ينفق على نفسه من راس المال حضرا للغرض وكذا
في الراجح لان النفقة قد تكون قدر الربح فيفوز بالربح دون رب المال ولان له جزأ معلوما فلا يستحق
معه شيأ اخر وليس له ان يسافر بغير اذن رب المال فان اذن له فسافر ومعه مال لنفسه اخر وثمنا
له ان ينفق في السفر كما رواه الحرفي لانه بالسفر قد سلم نفسه فاشبه الزوجة فوزع النفقة على قدر
المالين والله اعلم **قال** ولا ضمان على العامل الا بالعدوان العامل امين لانه قبض المال باذن مالكه
فاشبه سايرا لامناء فلا ضمان عليه الا بالتعدي لتقصيره كما لامناء فلو ادعى عليه رب المال الخيانة
فالقول قول العامل لان الاصل عدمها وكذا يصدق في قدر راس المال لان الاصل عدم الزيادة وكذا
يصدق في قدر راس المال قوله لم اربح الا كذا او اشريت للقراض واشريت لي لان الغرض
بينه وكذا لو ادعى عليه انه نهاه عن كذا فالقول قول العامل لان الاصل عدم النهي ويقبل قوله
في دعوى التلف كالوكيل والمودع الا ان يذكر سببا ظاهرا فلا يقبل الا ببينة لان اقامة البينة على
السبب الظاهر غير متعذرة ولو ادعى رد راس المال فهل يقبل قبولا جها لا يمين فاشبه
المودع ولو اختلفا وراس جنس المال صدق العامل والله اعلم **فرع** اختلف رب المال والعامل
في القدر المشروط لهما فالمعمول اجرة المثل ويحلفا لفا ويحلف المالك بالربح كله ويجرد التحالف يفسخ العقد
صرح به النووي بزيادة الروضة عن البيان بلا مخالفة وكلام المنهاج يقتضيه وصرح به الرويا في
ايضا والله اعلم **قال** واذا حصل خسران وربح جبر الخسران بالربح الحاصل المتعرق في القراض
الربح وغايته قراس المال صار الخسران تارة يكون برخص السعر في البضاعة وتارة يكون بنقص جزء
من مال التجارة بان تتلف بعضه وقد يكون تلك بعض راس المال فاذا وقع البيع ما يتبين مثلا
قال اجر فتلفت احدا فتارة تتلف قبل التصرف وتارة بعده فان تلفت قبل التصرف فوجهان
احدهما ان خسران وراس المال ما دام يتعلق العامل صار تالما قراض فتجبر المايه الثالثة
بالربح وايهما تلف من راس المال ويكون راس المال مايه لان العقد لم يرتفع كما لو تلف بالفعل فلو اشترى
بالمايتين شيئين فتلف احدهما قبل تلف من راس المال لانه لم يتصرف بالبيع لان به يظهر الربح
وهو المقصود الاعظم والمذهب انه يجبر من الربح لانه تصرف في مال القراض فلا ياخذ
شيأ حتى يرد ما تصرف فيه الى ماله كما لو تلف اجنبي جميعه او بعضه اخذ منه بدله واستمر القراض
والله اعلم **فرع** عقد القراض جايز من الطرفين لان اوله وكالة وبعد ظهور الربح شركة وكلاهما
عقد جايز فلكل من المالك والعامل الفسخ فاذا فسخ احدهما ارتفع القراض وان لم يحضر صاحبه
كان المال دينا لزم العامل استيفاءه سواء ظهر الربح اما لا وان الدين ملك ناقص وقد اخذ من رب
المال ملكا تاما فليرده كما اخذ وان لم يكن دينا نظر ان كان نقدا من جنس راس المال فلا يلزم اخذ
المال اذ عرضا نظر ان كان ربح لزم العامل بيعه ان طلبه المالك وللعامل بيعه وان ابا المالك

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)